Manuscrito dictado por D. Antº Martín Villa, Rector que fué de la Universidad de Sevilla, á su discípula Rosario García G. Directora de la Normal de Córdoba, de cuya propiedad es,

Por D. Antº Martín Villa.
Propiedad de Rosario Vª Directora de la Normal de Córdoba

Fines del siglo 10.

Sancho el Mayor, rey de Navarra, casado con Dª Nuña ó Dª Mayor hermana del rey de Castilla = Dn García, rey de Castilla soltero = Bermudo 3º, rey de Leon, último de la dinastía cantábrica, sin hijos = proyecto de casamiento del rey de Castilla con una princesa de Leon = satisfaccion de todos los reyes = Dn García pasa á Leon = cuando oraba en el templo fue asesinado por dos grandes castellanos, desterrados de Castilla = muere este príncipe sin casarse = sucede en Castilla Sancho el Mayor por los derechos de su muger Dª Nuña; lo cual prueba que las hembras tenian derecho á la corona. = Sancho el mayor al morir, divide su reino = dió la Navarra a su primogénito Dn García y Castilla á su hijo Fernando, 1º de este nombre, llamado

despues el Magno ó grande. El rey de Castilla casa con Dª Sancha, hermana de Bermudo 3º = tiene guerra con los moros y aumenta su territorio con la Galicia y el Portugal = la tiene con su hermano García, y últimamente con su cuñado Bermudo; porque entrambos pretendian que unos pueblos pertenecian á Castilla ó á Leon = se dió una batalla en que pereció Bermudo: el rey de Castilla recoje el cadaver, lo lleva él mismo á Leon, y despues de darle sepultura, es reconocido por los grandes rey de Leon, como marido de Dª Sancha; lo cual es otra prueba del derecho de las hembras á la sucesion de la corona y de la preferencia dada á la sucesion directa = Fernando, despues de un reinado gloriosisimo, murió y cometió el mismo yerro que su padre dividiendo mas sus estados: dió la Castilla á su hijo Sancho; Leon á su hijo Alonso y Galicia y Portugal á su hijo García: el señorío ó infantazgo de Zamora

á su hija Urraca y el de Toro á su hija Elvira
Disgustos y desavenencias de Sancho rey de
Castilla = guerra y destronamiento de su herma-
no Garcia, rey de Galicia = agregacion de Galicia á
Castilla = guerra con D.n Alonso 6.º rey de Leon =
dos batallas = exito de la 1.a contrario á D.n
Sancho, y de la 2.a contrario á D.n Alonso, que
es destronado y se refugia á la corte del rey
moro de Toledo = agregacion de Leon á Castilla
D.n Sancho pone sitio á Zamora = estrecha la
plaza = traicion de Bellido Dolfos = muerte
alevosa del rey D.n Sancho = D.a Urraca, sa-
bido el caso por Bellido, da secreto aviso á
su amado hermano Alonso, refugiado en
Toledo = perplejidad de Alonso = dos razones
triunfa el agradecimiento = da cuenta al
rey moro = conciertos con él = pasa á Bur-
gos = situacion de los grandes = juramento
que querian exijirle = se atreve el Cid
á exijirselo en la Yglesia de Sta Gadea ó
Sta Agueda de Burgos = exije el juramento

hasta por tres veces = enojo del rey Dn. Alonso destierra al Cid = este, aunque desterrado pelea con los moros y con los auxilios del rey conquista á Valencia que conserva hasta su muerte y despues pierde su muger Da. Jimena = Historia del rey Dn. Alonso el 6.° = 1.° sosiega la tierra y cumple sus pactos, dando auxilios al rey moro de Toledo, contra Abenamet, rey de Sevilla que es vencido y recibe las condiciones del vencedor. Alonso vuelve á sus tierras = muere el rey moro de Toledo y concluyen los compromisos del rey D Alonso = 2.° desavenencias de Dn. Alonso con los reyes de Toledo = invasion y conquista de la ciudad y reino de Toledo, hechas en tres años por el rey de Castilla y Leon: Dn. Alonso traslada la corte á Toledo, capital que habia sido de la monarquia visigoda y toma el

título de emperador: fronteras de Castilla y
Leon: el Tajo, la Sierra Morena y los montes de
Cuenca = 3º desgracias del rey Dⁿ Alonso = 1ª bata-
lla de Zalaca á dos leguas de Badajoz = venida
de los almoravides á España con su rey Jusef
ben Tarfin, llamado por el rey de Sevilla Abe-
nabet para componer sus disensiones con el
rey de Granada: Jusef, despues de algunos ar-
reglos con los príncipes moros, resuelve pelear
con los reyes cristianos: Alonso 6º le sale al
encuentro con un poderoso ejército y se da
la batalla en Zalaca = heroismo del rey cris-
tiano = su ventaja en la pelea = los almoravides
acometen el ala donde estaba el rey: la desba-
ratan y Alonso con muy pocos caballeros se refu-
gia en Toledo: horrible mortandad de los cris-
tianos: los almoravides quedan tambien muy
quebrantados: Jusef no se atreve á sitiar á Tole-
do: resuelve contra los reyes moros: destrona á
Abenavet, rey de Sevilla y á otros régulos moros:
deja enseñoreados á los almoravides de las mo-

narquias árabes y se vuelve al Africa: los almoravides ponen sitio á una plaza de Cataluña que no pueden tomar, sin embargo de sus esfuerzos, por los auxilios que á la plaza dió el rey de Castilla = 4. 2ª desgracia de Dn Alonso: batalla de Veles: Dn Alonso fue seis veces casado: tuvo de una de sus mugeres á Dª Urraca, y cuando el rey de Sevilla partió destronado al Africa, Zaida una de sus hijas fue llevada por los caballeros cristianos á la corte de Toledo: allí se convirtió á la fe católica, recibió el bautismo y estando el rey Dn Alonso viudo, casó con él y de este matrimonio nació Dn Sancho, único varon que tuvo Dn Alonso: Jusef da órden á su valí que haga guerra al rey de Castilla. El valí reune un poderoso ejército y contra él, salió otro castellano, cuyo mando dió el rey á un grande, encomendandole el cuidado de su hijo que, aunque muy joven

quiso que se hallase en esta guerra: los ejércitos se avistaron en Ucles; se dieron una recia y porfiada batalla en la cual triunfaron completamente los almoravides, y pereció el infante Dn Sancho, cuya pérdida lloró su padre. 5º Dn Alonso anciano pensó en asegurar su reino contra las terribles invasiones de los almoravides: había casado su hija Urraca con Dn Ramon Borgoñon, hijo de los condes de Barcelona, de cuyo matrimonio nació un hijo que llamaron Alonso, 7º de este nombre, y primer vástago de la dinastía borgoñona. Por muerte de Dn Ramon trató Alonso 6º de casar á su hija Urraca viuda, con Alonso de Aragon llamado el batallador: este príncipe guerrero pareció á Dn Alonso el mas apropósito para defender de los moros la corona de Castilla: poco despues murió el rey: Dª Urraca reina de Castilla y Leon: desavenencias con su marido: vivieron casi separados y Dª Urraca no tuvo mas gloria que

haber sido madre del grande Alonso 7.º á
quien pasaron las coronas de Castilla y Leon
por muerte de D.ª Urraca: Alonso 7.º rey de Cas-
tilla y Leon - conquistas de este principe = hizo
11 espediciones contra los árabes = condujo sus
tropas hasta los puertos de Andalucia - taló
los campos de los reinos de Córdoba, Jaen y
Sevilla: volvia cargado de despojos á Toledo
tomó nombre de emperador, porque obligó
á los moros y cristianos de España á que
reconocieran en él la superioridad. Des-
pues de un reinado gloriosisimo, le acome-
tieron unas calenturas en su décima cuar-
ta espedicion: le condujeron á Toledo y
en el exeso de la fiebre, le sentaban debajo
de una encina donde solo pedia á Dios vi-
da y fuerzas para acabar con los árabes: en-
tró en Toledo y murió á los tres dias: come-
tió el yerro comun á todos los grandes prin-
cipes de dividir el reino entre sus hijos: Dá
la Castilla á Sancho llamado el deseado

y Leon á su hijo Fernando, 2º de este nombre.
Asi volvieron á dividirse estas dos coronas.
Historia de Castilla = Sancho el deseado: es-
peranzas concebidas de este monarca here-
dero de las virtudes y de las exelentes
prendas de su padre: muerte temprana de
él á poco mas de un año - la corona recae
en su hijo Alonso 8º de Castilla, llamado el no-
ble. Alonso 8º rey de Castilla: menor edad de
este príncipe: ajitada y turbulenta por la
ambicion de los grandes que se disputaban
el gobierno de la monarquia, durante la
tutela de este príncipe: llega á la edad
competente y toma las riendas del gobier-
no = Sucesos contemporaneos de Marruecos =
una tribu, llamada de los almohades ma,
fanática y feroz que los almoravides domi-
na en Africa, destrona la dinastia de los
almoravides y toma por rey á su Jefe, Ja-
cub, apellidado Almanzor por sus victorias

victorias en Africa. Los reyes moros de Es-
paña mal avenidos entre sí y cansados
de la dominacion de los almoravides, llaman
en su auxilio, como hicieron sus antepasados,
á los almohades. Almanzor pasa á Espa-
ña con un poderoso ejército y decide hacer
guerra á los cristianos = se prepara y sale al
encuentro con otro ejército Alonso 8º Batalla
de Alárcos, infausta para el ejército cristia-
no, que peleó con arrojo y denuedo y que-
dó muerto casi todo en el campo = el rey Dn
Alonso, viendo el desastre, quiso pelear y
morir; pero los grandes le obligaron á reti-
rarse á Toledo con muy poca gente. Jacub-
Almanzor debilitado, vuelve al Africa, de-
jando el mando á sus valíes: los almoha-
des dominan en España. Alonso 8º con una
constancia admirable, procura reparar sus
perdidas, y se prepara durante siete años
á probar la suerte de las armas. Invitacion

que hace á todos los príncipes y caballeros cris-
tianos de Europa para ayudarle en esta
guerra santa = el arzobispo de Toledo Dn
Rodrigo Jiménez de Rada pasa á Italia
y consigue de la Santidad del Papa Ino-
cencio 3º una bula, concediendo á todos
los príncipes y caballeros cristianos que
acudiesen á esta guerra de España las mis-
mas indulgencias que estaban concedidas
á los caballeros cruzados que partian á la
conquista de Jerusalen: por esta causa los
príncipes cristianos españoles y muchos ca-
balleros estrangeros se presentaron al rey Dn
Alonso, ofreciendo su servicio: se formó un
poderoso ejército con el cual salió el rey
á campaña: paso de la Sierra Morena =
el arzobispo Dn Rodrigo llevaba la cruz
al lado del rey = el ejército confesó y co-
mulgó: llegado que hubo á lo mas alto
de la Sierra se encontró el ejército en una
angostura, donde hubiera ,,perecido,, se milagrosamente

nó hubiera hallado salida. Un pastor desco-
nocido se presenta al rey y le enseña el desfi-
ladero por donde pueden salir: el pastor des-
pareció y piadosamente se cree fue una apa-
rición de Sn. Ysidro Labrador. El ejército se
situó en una posicion conveniente en el sitio
de las Navas de Tolosa, no lejos del camino
real de Andalucia: la batalla se dió con la
morisma y fué de las mas memorables y glo-
riosas que se dieron contra los árabes. Los
cristianos hicieron prodigios de valor: la mor-
tandad de los moros fue espantosa, y solo
pudo salvarse con su escolta el rey de los
almohades; el arzobispo nó se separó del
lado del rey y la Cruz episcopal que la lleva-
ba un Canonigo, atravesó todo el campo
enemigo por entre picas y saetas sin ha-
ber recibido lesion alguna. La perdida
de los cristianos fue poca en comparacion
á la del enemigo. Las consecuencias de la
victoria fueron inmensas: S el poder de

los árabes decayó para no levantarse más: 2º el territorio de Castilla se extendió hasta los montes Marianos, y esta Sierra quedó abierta para las nuevas empresas de los reyes de Castilla, contra las Andalucías dominadas por los árabes: 3º facilitó la conquista de Cuenca que hizo felizmente el rey Dn. Alonso; y 4º para perpetuar la gloria y el milagro de esta victoria, se instituyeron por bulas pontificias unas fiestas llamadas „el Triunfo de la Cruz„ que celebran todas las iglesias de España el dia 16 de Julio, aniversario de esta batalla. En el camino real de Andalucia á la subida de la Sierra Morena, hay unas casas que se llaman las Navas de Tolosa en memoria de esta jornada. Se atribuye á este rey una pasion criminal á una judía llamada Raquel; pero los críticos de

mejor nota han probado con documentos indubitables la falsedad de esta calumnia; consta, si, que este gran monarca tuvo dos hijas y un hijo, la mayor D.ª Blanca casó con el rey de Francia y fue madre de S.n Luis, rey tambien de Francia y la menor D.ª Berenguela casó con su tio Alfonso 9.º rey de Leon y fue madre del glorioso rey S.n Fernando. El matrimonio de D.ª Berenguela se declaró nulo; porque los conyuges eran parientes en grado prohibido, cosa harto frecuente en aquellos tiempos de ignorancia: D.ª Berenguela se divorció de su marido por disposicion pontificia; pero el mismo Papa, en atencion á la buena fe de los reyes declaró lejitimo á Fernando, 3.º de este nombre.= D.ª Berenguela dejó la corona de Leon y pasó á vivir en la de Toledo. Muerto Alonso 8.º la corona

pasó á su hijo Enrique 1.º joven de once á doce años.

Enrique 1.º rey de Castilla.

Los grandes, con el deseo de apoderarse de la gobernacion del reino, alteraron la paz y se disponian á todas las turbulencias que acompañan á la tutela de los principes = muerte de D.n Enrique poco despues de su padre por haberse caido sobre su cabeza una teja cuando jugaba con sus donceles en el patio del palacio. = D.a Berenguela oculta este desgraciado suceso y envia mensajeros á Leon pidiendo al que fue su marido la gracia de enviarle á su hijo, mozo ya y de edad competente, á quien no habia visto desde su divorcio. Condesciende el Leones, y el infante D.n Fernando pasó á Toledo. = Mientras los grandes se disponian á renovar sus pretensiones á

la gobernacion del reino, Dª Berenguela co-
co cortes, y se presentó en ellas con el infan-
te Dn Fernando, manifestó todo lo que habia
sucedido, y pidió que los grandes jurasen
por rey de Castilla á este ilustre Infante.
Hizose así, y subió al trono Fernando 3º, me-
diante la generosidad, rara prudencia y ta-
lento de esta ilustre Reina: disgustos de Al-
fonso cuando supo el engaño de Dª Be-
renguela, creyendo que Castilla tenia abriga-
dos planes siniestros contra Leon. Se pre-
paró á la guerra para vengar su ofensa:
mediaron algunos grandes y prelados y se-
sosegó aquella tempestad, quedando Fernan-
do 3º en el trono de Castilla.

Historia de Leon.

Por muerte de Alonso 8º y por disposi-
cion de este rey fue jurado en Leon su hijo
Fernando 2º, hermano de Sancho el Deseado.
Fernando 2º despues de un reinado prósp-

dejó la corona á su hijo Alonso 9.º que casó con D.ª Berenguela de la manera que se ha referido, y de cuyo matrimonio nació Fernando 3.º, lejitimado por disposicion del Papa = Alfonso 9.º reinó en Leon, hizo muchas veces la guerra á los árabes con felicidad, y cuando falleció, recayó la corona en Fernando 3.º el Santo, que ya era rey en Castilla. De este modo volvieron á unirse las dos coronas para no separarse mas en la Historia de España desde S.n Fernando hasta nuestros dias.

D.n Pedro el Cruel.

A S.n Fernando sucedió su hijo Alonso décimo de Castilla, llamado el Sabio. Este príncipe á pesar de su grande talento fue poco feliz: 1.º porque habiéndosele elejido, por la fama de su sabiduria, emperador de Alemania, esta eleccion le distrajo del gobierno de España y le comprometió en la empresa, que nunca pudo llevar á cabo

F.18

de coronarse emperador; y 2º por la subleva-
cion de su hijo Dn. Sancho que le movió gue-
ra. El motivo de ella fue: que habiendo teni-
do Dn. Alonso un hijo primojenito llamado
el infante la cerda, este murió dejando
otro hijo lejitimo. Queria Dn. Alonso declarar
á su nieto sucesor de la corona en represen-
tacion de la línea de su primojénito; pero
Dn. Sancho se opuso pretendiendo que se
le perjudicaba, y remitió su defensa á las
armas. No habia ley escrita para este caso.
Todas las ciudades se levantaron en favor
de Dn. Sancho, Sevilla fue la única que per-
maneció fiel al rey y por esa lealtad se le
concedió el escudo ~~de xxxxxxx~~ con la ma-
deja y el nodo (no me ha dejado). Aban-
donado Dn. Alonso accedió á los deseos de su
hijo y murió en la amargura dejando pa-
ra su gloria varios libros y códigos, escritos
por él ó de su órden: el mas importante

de todos es el de las siete partidas, que no se atrevió á publicar y mas adelante tuvo fuerza de ley. Con las partidas se decide que el hijo del primogénito prefiera al tio, hermano de su padre. Se adoptó, pues, el principio de la sucesion directa.

Sucedió á D.n Alonso el Sabio, enterrado en la capilla Real de Sevilla, su hijo Sancho el Bravo. Este reinado fue corto; pero muy glorioso por el sitio de Tarifa. Los moros habian sitiado la plaza, que defendia heroisimamente su inclito alcaide D.n Alonso Perez de Guzman por sobrenombre el Bueno, enterrado en el monasterio de Padres Geronimos de Santiponce. Tenia el alcaide un hijo del cual se apoderaron los enemigos en una salida que hicieron los cristianos. Los árabes desde su campo querian obligar á Guzman que estaba en el adarve á rendir la plaza, porque en caso contrario

degollarian á su hijo. Guzman respondió: "Pues si os falta espada ahí va la mia" y arrojó su espada al campo arabe, volviendo las espaldas para acudir á la defensa de la plaza. Por esta accion tan nobilisima como heroica se le llama á Guzman el Abraan español. Los arabes degollaron al hijo; mas los refuerzos enviados por Dn Sancho les obligó á levantar el sitio con mucha perdida: la plaza se conservó, y con ella la importancia de impedir las entradas de los arabes en las Andalucias. Otra gloria de Dn Sancho es haber sido marido de Da Maria de Molina y Vizcaya, hija de los Señores de Molina y Vizcaya, y una de las reinas mas habiles y prudentes, como se dirá despues.

Muerto Dn Sancho pasó la corona á su hijo Fernando 4º, llamado el emplazado porque los Carbajales, á quienes condenó á muerte, lo emplazaron antes de morir

para el juicio de Dios, y el rey falleció
al cumplirse el plazo que señalaron los
Carbajales. — Era joven este príncipe cuan-
do murió su padre, se encargó de la tute-
la la reina Dª Mª de Molina, su madre
y los grandes soltaron las riendas á sus
intrigas y malas pasiones para apoderarse
del gobierno, de la tutela del rey y aun de
la misma Dª María, ya casandose con
ella, ya de otra manera. La reina resis-
tió con rara habilidad, ayudados de
Guzman el Bueno, y tuvo la gloria de
vencer ella sola tantos obstáculos, y de en-
tregar ~~ella~~ el mando á su hijo, sin me-
noscabo ni detrimento, luego que el rey
tuvo la edad competente. El reinado de
Fernando 4º fue corto y débil: murió de-
jando un hijo pequeño llamado Alon-
so el 11. y puesto bajo la tutela de la
reina Dª Mª de Molina.

Durante la menor edad de Dn Alonso los g
des alteraron el reino con las mismas intri
gas que desplegaron con la minoria de Fer
nando 4º Dª Maria de Molina desplegó l
mismos talentos, las mismas habilidad y
prudencia, y entregó á su nieto la goberna
cion del reino aun antes de cumplir los edad
Pocos reinados hay tan gloriosos como el de
Alonso el 11, llamado el bravo y justiciero
Sus hechos mas importantes son los siguien
tes: Reprimió á los grandes, mantuvo la
justicia, sancionó en las Cortes de Alcalá
de Henares, el ordenamiento llamado de
Alcalá, donde se da fuerza de ley á las sie
te partidas de Alonso el Sabio, y defendió
á Castilla de todos sus enemigos. Por aquel
tiempo se habia enseñoreado de Marruecos
la tribu poderosa de los benimerines, y po
Algeciras y Tarifa habian entrado en Espa
ña de acuerdo con los moros granadinos. D
Alonso estaba en Castilla con la celeridad

del rayo escribió al rey de Portugal para que le enviase á Sevilla un ejército, ya que el peligro era comun á los dos monarcas. Dió orden en Sevilla para que se reuniese gente y el reunió las mesnadas de Castilla y se vino á Andalucía para ponerse al frente del ejército. Hízolo asi, y de Sevilla partieron las tropas, mandadas por el Rey, que llevaba á su lado al Cardenal Arzobispo de Toledo D. Gil Albornoz, varon insigne, que llevó el pendon en la batalla. Preparose tambien este ejército con la confesion y comunion, y llegando al rio Salado, que está en el campo de Sn Roque, se dió una muy reñida batalla entre moros benimerines y granadinos de una parte, y de la otra el rey Dn Alonso. Los cristianos hicieron prodigios de valor y mas que todos el rey, que se vió cercado con su escolta, y peleó resuelto á dar la vida por sus soldados á quienes llamaba sus hijos: el rey exclamó: "ahora veran mis hijos lo que yo hago por ellos, y empezó á pelear con esfuerzo.

La victoria fue ^tan^ completa y decisiva como la de las Navas de Tolosa: perecieron los innumerables, los granadinos huyeron aterrados, y los árabes africanos no han vuelto mas á tentar la suerte de las armas con nuevas espediciones. Dn Alonso quiso impedirlas para siempre, tomando y fortificando á Tarifa, y poniendo sitio á Algeciras, una de las plazas mas fuertes entonces de Europa. El sitio fue muy memorable, duró seis años; allí se tiraron las 1.as balas: el rey permaneció constante en el campamento y al cabo rindió la ciudad, y sin tomar descanso puso sitio á Gibraltar que poseian los moros. — Tambien este sitio fue memorable, aunque desgraciado; porque los moros se hallaban ya en mucho aprieto, cuando se infestaron de la peste de Levante, llamada hoy el cólera y entonces la landre. El contagio pasó al campo ~~xxxxx~~ cristiano: los caballeros pedian al rey de rodillas y con lágrimas que volviera á Sevilla, que ellos darian buena cuent

de la plaza;, en andas iré yo:" contestó el rey."
Permaneció imperterrito en el campo y al
poco tiempo fue acometido de la peste: murió,
y los caballeros le trajeron sobre sus hombros
en andas y le depositaron en Sevilla. Así la
muerte de este gran principe fue tan glorio-
sa y heroica como lo habia sido su vida.
El vicio que se reprehende á este monarca,
casado con D.ª Maria de Portugal, es su pa-
sion funesta á D.ª ~~Marta~~ Leonor de Guzman,
jóven hermosisima de Sevilla: fruto de
estos amores ilícitos fueron, entre otros, D.ⁿ
Enrique, D.ⁿ Tello y D.ⁿ Fadrique, contra los
cuales y contra toda la familia de D.ª Leonor
estaba profundisimamente irritada la
reina D.ª Maria: la cual, muerto su ma-
rido, tuvo mucha influencia en la goberna-
cion del reino.

D.ⁿ Pedro, rey de Castilla.

Siendo muy joven cuando entró á reinar
se guiaba por los consejos de D.ⁿ Juan Alonso

de Alburquierque, caballero portugues que su padre le dió por ayo, y de la reina Dª Maria, su madre, que odiaba á Dª Leonor y que ardia en deseos de venganza y de man- do. Uno de los 1.os actos del nuevo rey fué la prision de Dª Leonor. Su hijo D.n Enrique, Conde de Trastamara, deseando el apoyo de la grandeza, casó con la hija de un rico hombre y se le permitió visitar á su madr- Sin embargo poco despues se dió muerte á Dª Leonor de órden del rey y por sujestion de la reina Dª Maria. Este crimen inspiró recelos á los hijos bastardos del difunto rey y disgustó á la nobleza. — D.n Pedro adol- leció de una enfermedad, y estuvo tan pro- mo á la muerte, que se hablaba entre los grandes del sucesor de la corona; y bien que estos rumores fueron inútiles, porque D.n Pedro sanó, sabidas por él estas pláti- cas, se ensañó contra los grandes ó nobles que eran mas próximos á sucederle. Uno de los La- entendió el enojo de D.n Pedro y se retira-

Castilla: y el rey en un viage que hizo á Burgos, le desposeyó de sus estados y dió muerte á Garcilaso, adelantado de Toledo, y á otros que parecian parciales de los Laras.
Estas muertes horrorizaron á la reina Dª María y á Dn Juan Alonso de Alburquerque, los cuales creyeron que el joven monarca se corregiria, si se casaba con una princesa digna. Escojieron á una de las hijas del Duque de Borbon de la sangre real de Francia, y enviáron mensajeros á para pedirle una de sus hijas por esposa del rey de Castilla.
Desgraciadamente miéntras se arreglaba este negocio, vió Dn Pedro en Sahagun á Dª María Padilla, doncella de la muger de Dn Juan Alonso de Alburquerque, se enamoró perdidamente de ella, y se arraigó una pasion criminal que duró hasta la muerte de la Padilla. Cuando su futura esposa Dª Blanca de Borbon, venia de

camino para casarse con D.n Pedro, le na-
ció á este una hija de su concubina cuyo acon-
tecimiento celebró mucho, con fiestas y regocijos.
Llegó pocos dias despues D.a Blanca, celebró su
matrimonio con el rey; y á pesar de su her-
mosura y de sus gracias, D.n Pedro la abando-
nó á los dos dias, para unirse con D.a Maria
Padilla. Los consejos y autoridad de la reina
madre y de D.n Juan Alonso de Alburquerque,
que, obligaron á D.n Pedro á reunirse, no sin
violencia, con su muger D.a Blanca; pero es-
tas paces no fueron duraderas. D.n Pedro
abandonó de nuevo á su muger, y no vol-
vió á recordarse de ella, sino para persegui-
la hasta darle muerte como se referirá mas
adelante.

Pero D.n Pedro tomó otras resoluciones de
mas consecuencias. Separado ya de su ma-
dre y de D. Juan Alonso, mudó todos los
oficios de palacio y los dió á los parientes
de D.a Maria Padilla, á los cuales ó á sus

amigos dió tambien villas, castillos y dignidades, que quitó á su antiguo ayo, á sus hermanos y á otros, que le parecia estar en inteligencia con los que ya reputaba como enemigos: hasta el maestrazgo de Santiago lo quitó arbitrariamente á su hermano Dn Fadrique, para darlo á Dn Diego Padilla contra todas las reglas de esta órden. Semejantes medidas decidieron á Dn Juan Alonso á buscar un asilo en Portugal, porque no se creia seguro en Castilla: y mas tarde la reina madre que estaba muy ofendida, Dn Enrique, conde de Trastamara y Dn Juan Alonso de Alburquerque formaron una liga, obligandose á emplear todas sus fuerzas hasta conseguir que Dn Pedro, abandonada la Padilla, viviera con su muger Da Blanca y gobernara el reino con mas justicia.

Mientras se trataban estos negocios, cometió Dn Pedro una de aquellas maldades que no tienen disculpa. Vió á Da Juana de Castro, doncella nobilisima y hermosa

se apasionó de ella, y no pudiendo conseguir su intento, sino por la via del matrimonio hizo justificacion de que era nulo su casamiento con Dª Blanca; porque fue contra su voluntad, y, dandose por soltero, se desposó con esta Sra; estuvo unido á ella muy pocos dias, al cabo de los cuales la abandonó y se fue con Dª Maria Padilla. Esta accion increible; aunque esta muy justificada con documentos, aumentó el descontento general de los nobles y de los grandes. De esta Dª Juana de Castro tuvo el rey un hijo.

Acrecentose el partido de la liga, con muchos caballeros que, unidos á la reina madre, enviaron mensajeros al rey, dandole respetuosas quejas, y suplicandole que pusiese remedio á los desordenes y se uniese á su muger Dª Blanca. — Inquieto el animo del rey, se presentó en la villa donde estaba su madre y los caballeros, y allí les prometió de hacer cuanto le suplicaban. De tal manera lo creyeron, que juzgando conseguido

el intento de la liga, acordaron dar sepultura; al cadáver de Dⁿ Juan Alonso de Alburquerque que habia fallecido y dispuesto no se enterrase su cuerpo hasta obtener justicia del rey Dⁿ Pedro. Sin embargo el rey se huyó secretamente de la villa, y se dispuso á perseguir á los de la liga con las armas en la mano.

No pueden referirse las matanzas de Dⁿ Pedro desde aquella fecha: El noble, el caballero, el rico hombre que pertenecia á la liga, ó que Dⁿ Pedro lo sospechaba, fue muerto sin piedad y dadas sus villas y sus estados. Para aterrar el ánimo con tanta sangre vertida, referiremos algunas muertes de victimas ilustres: 1ª La de Dⁿ Fadrique su hermano: El infante Dⁿ Juan de Aragon, que vivia en Castilla huyendo de su hermano el rey de Aragon, se reconcilió con él, hizo guerra á Dⁿ Pedro y le tomó algunas villas; Dⁿ Fadrique, Maestre de Santiago, reconquis-

vó para el rey Dn. Pedro la villa de Humilla y cuando acababa de dar esta prueba de su fi-delidad, fue llamado por el rey á Sevilla: vino se le presentó en el Alcazar con algunos ca-balleros; visitó á Dª María Padilla, que con su semblante y su tristeza dió á enten-der la suerte que le esperaba. El maestre, aunque receloso se presentó al rey, el cual teniendolo ya en seguro mandó á Juan Dien-tz y á otro Ballesteros que con los mazos matasen al maestre. Defendiose el infeliz como pudo, hasta que cayó herido mortal-mente en uno de los patios del Alcazar de Sevilla: el rey que presenciaba esta lucha horrible, hallando que aun no habia muer-to el maestre le acabó de matar con su daga: 2ª La reina viuda, Dª Leonor de Aragon, refugiada en Castilla fue muer-ta tambien del orden del rey, sin conside-racion alguna á su dignidad; porque favorecia el partido de la liga: 3ª varios

caballeros castellanos que servian á la reina viuda Dª. Maria, fueron mandados matar á presencia de la reina, que cayó desmayada al ver aquella catástrofe: 4º la reina Dª. Blanca, á pesar de su hermosura y su inocencia fué llevada presa á Toledo: defendiéronla los habitantes; y el rey á viva fuerza la sacó de allí y de prision en prision la encerró en un Castillo de Medina-Sidonia donde despues de algunos años de afliciones le mandó dar muerte; y 5º para no angustiar el ánimo: en una batalla Dⁿ. Enrique y su hermano Dⁿ. Tello que servian al rey de Aragon dieron muerte á 300 caballeros de Castilla; y Dⁿ. Pedro no pudiendo tomar venganza de estos sus dos hermanos, mandó matar á otros dos inocentes jovencitos, hijos de Dⁿ. Alonso el 11 y de Dª. Leonor, el uno de 11 años y el otro de 13. La reina Dª. Maria se retiró á Portugal y Dⁿ. Enrique y Dⁿ. Tello se refujiaron á Francia.

Guerra de Aragon.

Reinaba allí otro Dn Pedro, no menos cruel que el de Castilla, y se enemistaron; porq [illegible] decía el de Aragon que Dn Pedro se había apoderado del rico cargamento de unas naves aragonesas y el de Castilla alegaba que el de Aragon le había tomado algunos pueblos: tal fue el principio de una guerra larguísima, en que las fuerzas eran desiguales, porque mayor era el poder de Castilla. Al mismo tiempo el rey de Francia tenia una guerra con los ingleses dentro de la misma Francia. El rey de Aragon favorecia al francés y el de Navarra y Castilla a los ingleses, mandados por el principe de Gales. Dn Enrique y Dn Tello estaban al servicio del rey de Francia y se salvaron de la rota de Poatier que sufrieron las armas francesas donde pereció el padre de Da Blanca.

Dn Enrique y Dn Tello pasaron despues al servicio del rey de Aragon y le ayudaron contra Dn Pedro, bajo pactos secretos

de que el de Aragon ayudaria á Dn. Enrique
bajo la promesa de cederle algunas villas.
La guerra de Aragon se hizo con varia
fortuna; aunque generalmente fué mas venta-
josa al rey de Castilla. Por la mediacion del
Papa se ajustaron treguas por un año, siendo
violadas por ambas partes y principalmente
por el rey de Aragon: encendida de nuevo
con mas fuerza, volvió á mediar el Papa, y
no sin grandes dificultades pudo lograr se
hicieran las paces. Se devolvieron las villas
mutuamente conquistadas á escepcion de
algunas que se reservó Dn. Pedro; y por un
pacto secreto se obligaron estos reyes á entre-
gar ó matar el de Aragon á Dn. Enrique y Dn.
Tello y el de Castilla al infante Dn. Juan de
Aragon. Concertaron tambien casar un hijo
del rey de Aragon con Da. Beatriz, hija de
Dn. Pedro y de Da. Maria Padilla, á la
cual hija pensaba Dn. Pedro dejar sus esta-
dos. Poco despues tuvo de otra dama á Dn.
Alonso, y varió de proposito por parecerle
este principe mas digno de sucederle se-
gun las leyes.

Dn Enrique y Dn Tello recelosos del peligro que corrian sus vidas en Aragon, se refujiaron en Francia, donde se acababan de hacer las paces con el principe de Gales. El frances ofendido de Dn Pedro de Castilla por la muerte de Da Blanca y por la amistad del castellano con los ingleses, prometió su ayuda al conde de Trastamara para pelear con su hermano Dn Pedro y quitarle la corona. Diole á Beltran Duguesclin, que los españoles llamamos Beltran Claquin, capitan aventurero que le habia servido con mucha jente que se asoció á la empresa. El conde llamó á sus parciales, reunió un respetable ejército, entró en España se apoderó de muchas plazas y se hizo proclamar rey. Dn Pedro quiso reunir jente para salirle al encuentro; y halló que no tenia en quien fiarse porque los castellanos favorecian á Dn Enrique. Huyó, pues, á Portugal, pidió auxilios á su rey que le fueron negados, pasó á Bayona y concertó con su aliado el principe de Gales que le auxiliaria con su ejercito bajo

la promesa de entregarle Dn. Pedro algunas plazas. Este ejército entró en España al mando de Dn. Pedro y del príncipe de Gales; agregaronse algunas fuerzas españolas, y Dn. Enrique impaciente de venir á las manos, se resolvió contra los consejos de Claquin á dar la batalla en Najera. Dióse y la perdió, se refugió en Francia y Beltran quedó prisionero del príncipe de Gales. Los soldados de este llevaban preso á un caballero muy principal castellano, y Dn. Pedro al pasarlo por delante de él sacó la daga y le dió muerte.

Reconvínole el de Gales por aquella accion, contraria á la promesa de Dn. Pedro de no ensangrentar la victoria; á lo que respondió el de Castilla que si no degollaban todos los castellanos prisioneros nada se habia hecho. El príncipe de Gales se retiró á sus estados nada contento de Dn. Pedro, porque no le habia cumplido sus pactos.

Por aquel tiempo hubo en Granada guerra civil entre los moros. Abdalá fue

destronado por otro árabe ambicioso; y á este
le destronó Abusaid que llamaron el rey ber-
mejo. Abdalá con los auxilios de Dn Pedro
venció á Abusaid el cual habiendo devuelto
al rey de Castilla algunos prisioneros, le pidió
seguro y salvo conducto para visitarle en
Sevilla y arreglar con él sus negocios. Con-
cedió el seguro Dn Pedro y el rey Bermejo con-
fiado en él, se presentó en Sevilla con algunos
caballeros árabes: inmediatamente el rey ber-
mejo con toda su comitiva fue preso, y al
dia siguiente sacados al campo de Tablada
para ser degollado. Dn Pedro hirió primero
al rey bermejo, y este le dijo: "Buena cabalga-
da habeis hecho en este dia." El infeliz rey
y sus compañeros fueron muertos sin pie-
dad. Semejante accion y las muertes que
Dn Pedro continuaba dando á los parciales
de Dn Enrique, aumentaron el descontento
y facilitaron los medios para que el Conde
de Trastamara, reunidas las reliquias de
su ejercito, rescatado Claquin, y allegadas

otras jentes entrase de nuevo en España titulándose rey. El de Aragon no le prestó auxilio por no haberle cumplido la promesa de entregarle algunas plazas: lo mismo hizo con Dn Pedro el príncipe de Gales: El rey de Navarra permaneció neutral y los vizcainos, solicitados por ambos bandos pidieron consejo á Dn Pedro, quien les dijo que en caso extremo se unieran mas bien al rey de Aragon que á ningun príncipe estranjero. Entre tanto Dn Enrique aumentaba su ejército, porque todos los castellanos se le unian, cansados ya de la tiranía de Dn Pedro: por manera que á este, solo quedaban fieles los gallegos, de quienes él rey no quiso fiarse. Así el recelo, el temor, el odio... redujeron á Dn Pedro á estar solo contra un enemigo irresistible.

El rey se encerró en el Castillo de Montiel que estaba en la Mancha, con su único servidor, Men Rodriguez de Sanabria al punto fue sitiado el castillo por las

tropas de Dn Enrique. Dn Pedro intentó escaparse inútilmente, y por último por medio de Men Rodriguez concertó con Claquin que le dejase escapar una noche: vino en ello Claquin de acuerdo con Dn Enrique. Con esta confianza Dn Pedro aprovechandose de la obscuridad de la noche, salió del Castillo: detúvole Beltran, salió Dn Enrique y acometió á Dn Pedro con una daga. Los dos hermanos lucharon cuerpo á cuerpo, Dn Pedro derribó á su hermano, pero Beltran dijo: „ni pongo ni quito rey, pero sirvo á mi Señor:" ayudó á Dn Enrique que, puesto sobre Dn Pedro le dió muerte con su daga: ¡Tal fue el fin horrendo de esta lucha espantosa! Dn Enrique fue jurado rey y el y su descendencia tuvieron la corona de España sin contradiccion alguna.

Reyes Católicos. D.n Fernando de Aragon y D.a Ysabel de Castilla

D.n Juan 2.º, rey de Castilla, dejó entre otros, tres hijos legítimos: D.n Enrique D.n Alonso y D.a Ysabel. Muerto D.n Juan sucedió en la corona Enrique 4.º, que era el primogénito, casado con una princesa de Portugal. El reinado de Enrique 4.º fue el mas débil y miserable de cuantos hubo en España; ludibrio de los grandes y de su muger, enfermo é inhábil para todo le llamaban el impotente y el enfermo.

La reina tuvo una hija llamada D.a Juana, por sobrenombre la Beltraneja; porque corrian rumores de que no podia ser hija del rey sino de un caballero llamado

Dn. Beltran de la Cueva. Mas adelante fue esta una cuestion publica que dió causa á muchos alborotos y escandalos. El principe Dn. Alonso y su hermana Da. Ysabel sostenian que aquella niña no era legítima ni podian perjudicar sus derechos; la reina movió al rey para que declarase en córtes que la princesa Da. Juana era su hija legítima. Hízolo así el rey, pero los bandos y desórdenes continuaban y el rey estuvo á punto de hacer la declaracion contraria. Muerto Dn. Alonso que sostenia la querella contra la Beltraneja, su hermana Da. Ysabel era el centro de todos los grandes que odiaban á la Beltraneja; porque Da. Ysabel era la sucesora legítima en la corona de Castilla; esta princesa vivió retirada; concibió y llevó á cabo el proyecto de casarse, como casó, con Dn. Fernando de Aragon, heredero presuntivo de aquella corona, y cuando murió Dn. Enrique

los grandes proclamaron reyes á Dn. Fernando y Da. Ysabel, y anularon los derechos que pretendia tener Da. Juana la Beltraneja, que se refugió en Portugal y se puso bajo el amparo del rey su abuelo. Este monarca tomó la defensa de Da. Juana y declaró la guerra á Dn. Fernando y Da. Ysabel.

El primer cuidado de los reyes católicos fue sosegar la tierra muy alborotada; porque algunos grandes y ciudades se declararon en favor de Da. Juana, y reprimir la insolencia de la nobleza que en los últimos años de Juan 2o. y en todo el reinado de Enrique 4o. habian menoscabado la dignidad real. Suscitose una contienda entre Dn. Fernando y Da. Ysabel; porque el 1o. queria el mando de la gobernacion con la autoridad de marido y de rey; y la 2a. sometiendose á la autoridad de su esposo, pretendia tener parte en el gobierno

por cuanto los derechos á la corona eran suyo. Tan peligrosa cuestion fue decidida por árbitros y por la prudencia, amor y respeto de D.ª Ysabel, sometida siempre á la autoridad de su marido, á quien consultaba, aun en el nombramiento de las alcaidías y dignidades, que se decidió debia ella proveer. Arreglado este asunto se convirtió la atencion de los reyes á dos puntos: 1.º á reprimir la altanería de los grandes manteniendo estrictamente la justicia y amparando al pobre; y 2.º al concluir la guerra arriesgada con Portugal. Despues de largos afanes la rara habilidad de D.ⁿ Fernando y D.ª Ysabel, vencieron todos los obstáculos, sometieron los grandes y los pueblos á la jurisdiccion real, que extendieron con beneficio público y concluyeron una paz honrosísima con el rey de Portugal. Segun ella se devolvieron todas las fortalezas y

mutuamente se habian tomado las dos nacio-
nes, se concedió amnistia á los que habian pe-
leado, ya por una, ya por otra parte y se es-
tipuló que D.ª Juana la Beltraneja, dentro
de un plazo habia de elejir ó casar con D.ⁿ
Juan, hijo de los reyes Católicos, ó entrar re-
ligiosa en un monasterio. Este último fue
el partido elejido y de este modo concluyó en
poco tiempo una guerra civil peligrosisima.

Falleció poco despues el rey de Aragon
y aquella corona pasó á D.ⁿ Fernando que
fue jurado por los grandes y tres Arago-
neses. Asi se unieron para siempre
estas dos coronas en Fernando 5.º é Ysa-
bel 1.ª de Castilla, con lo cual adquirió la
monarquia mas solidez y grandeza.

Libres de estos cuidados los reyes
expulsaron los judios autores de muchos
desordenes, y fundaron el santo tribu-
nal de la inquisicion, con el objeto de

mantener la unidad de creencia que en todos tiempos ha sido el principio y fundamento del poder y gloria de la nacion española.
Subsistia en España el ultimo padron del imperio arabe en el reino de Granada. Los reyes de esta pequeña monarquia siempre en guerra con los cristianos y en disensiones civiles, entre ellos tenian treguas con los reyes Catolicos y concluidas, resolvieron Dn. Fernando y Da. Ysabel conquistar a Granada y lanzar del pueblo español la ultima reliquia de la dominacion estrangera. La empresa era larga y dificil; pero no superior al genio y a los medios que ya poseian los reyes de España. Todos los caballeros acudieron a esta lucha gloriosisima, en que con su ayuda se recojio el debido fruto de la conquista. Son heroicos los varios sucesos y lances de esta guerra: quemados los reales e incendiad

la tienda de la reina, se reemplazó al momento con otra mas rica que trajo Gonzalo de Córdoba, llamado el gran Capitan: la ciudad de Sta Fé fundada donde estuvieron los reales: Alhama conquistada y defendida por los Ponces y Perafanes de Rivera: pero bastará decir que esta campaña fué la primera escuela del gran Capitan y de Hernan Cortes. La ciudad se tomó y concluyó para siempre el imperio de la morisma.

Despues de estas victorias Fernando 5.º hizo guerra á los franceses, conquistó el Rosellon y envió á Nápoles y á Sicilia un cuerpo espedicionario al mando de Gonzalo Fernandez de Córdoba, apellidado con razon el gran Capitan. El pretesto de esta espedicion era sostener al rey de Nápoles contra los franceses que intentaban apoderarse de él y dominar en Italia, pero el verdadero objeto del rey Católico era apoderarse de este reino que no podia defender su

su príncipe, y arrojar a los franceses de Italia. Esta campaña es una de las mas memorables y gloriosas de la monarquía española. La habilidad de Gonzalo consistió en la táctica militar que enseña a vencer con poca gente ejércitos numerosos, en organizar la infantería española que llamaron los tercios españoles, y que fueron invencibles hasta la batalla de Rocroi (Rocruia), dada siglo y medio despues; y en mostrar grandes talentos como político y como gobernador.
Ayudole y se distinguió en esta empresa el Conde Pedro Navarro, el mas hábil para fortificar y defender las plazas y para ganarlas minandolas y haciendo volar los castillos: tambien debe hacerse mension muy honorifica de Diego Garcia Paredes el mas esforzado y valiente de los capitanes. Muchas

fueron las acciones de esta campaña; pero las mas memorables son las de Ceriñola y del Garellano, en las cuales el arte y el genio militar triunfó del número. La nobleza francesa quedó muerta en am-bos campos: Gonzalo adquirió mas áni-mo, cuanto mayores eran los peligros, como lo prueban sus palabras cuando se encendió la polvora antes de la batalla de Ceriñola; „Estas son, dijo, las lumina-rias de la victoria." A Diego Garcia Paredes que le reconvenia, porque no de-jaba la exelente posesion del Garellano, donde perecian muchos soldados, conte-tó; „Diego Garcia Paredes, ya que Dios no puso pavor en vuestro pecho, no ven-gais á ponerlo en el mio.

Los franceses fueron arrojados de Italia, Napoles quedó bajo el cetro del rey Cató-lico y el gran Capitan fué nombrado

virey

Durante este tiempo con el auxilio y
desprendimiento de la reina descubrió
Cristóbal Colon el nuevo Mundo.
Este hábil navegante pretendia des-
cubrir un camino mas corto para las
Yndias, y en su navegacion descubrió
las islas y el archipielago americano,
y despues las dos americas de Norte y
Sur. Hizo cuatro viages costeados por
la reina D.ª Ysabel; y en el 3.º el alcalde
Bobadilla lo envió á Cadiz cargado
de prisiones: llegó á Cadiz, se le puso en
libertad y se le declaró inocente. La rei-
na premió sus méritos dándole grande-
za de España con el titulo de Duque
de Veraguas. Colon se retiró y murió
en Sevilla, donde se avecindaron sus
hijos. Fernando Colon uno de ellos
fundó la biblioteca de la Catedral,
llamada colombina, y está enterra-
do en el mismo sitio que se pone el
monumento.

El nombre América viene de Américo
Bespuch; que aunque no la descubrió
publicó la 1a descripcion de ella que
vió la Europa.
En tiempo de los reyes Católicos el
Cardenal Fray Franco Jimenez de Cis-
neros, fraile franciscano, despues confesor
de la reina y últimamente arzobispo
de Toledo y Cardenal, conquistó pa-
ra los reyes Católicos la plaza de Oran
Orane, que tenian los moros en Afri-
ca y hoy poseen los franceses como par-
te de la Argelia. Mandó la espedi-
cion el conde Pedro Navarro, y se halló
en ella el mismo cardenal que al mis-
mo tiempo renovaba la Iglesia de
Toledo, fundaba la Universidad de
Alcalá y hacia imprimir la Biblia
poliglota, llamada complutense (
(Alcalá, porque se imprimió allí)

Todo esto se hizo á costa del Cardenal Adolescio despues de una enfermedad
Dª Ysabel y falleció al poco tiempo c
do emperaba el siglo 16. Princesa de
raro talento, modelo de piedad, prude
cia, habilidad, magnanimidad y de
generoso desprendimiento. Para equi
par las cinco carabelas que llevó Cri
tobal Colon en su primer viage al nu
vo mundo, vendió sus preseas y
fue la unica soberana que dió credi
to á las promesas, y aliento al anim
del atrevido Genoves, á quien no ha
bian acojido otros monarcas.
Todos los hijos que Dª Ysabel la Catolic
tuvo de Fernando 5º habian fallecido
lastimosamente si se esceptua á Dª
Juana, casada con Felipe el hermo
Archiduque de Austria, residente
en Flandes, y Dª Catalina de Arag

esposa infeliz y mártir de Enrique 8.º de Inglaterra, que abrazó el protestantismo y se divorció de su virtuosa muger, para entregarse á todo genero de desórden con Ana Boulen ó Bolena, Catalina Howa y otras mancebas que tomaron el nombre de sus mugeres y fueron luego víctimas de las pasiones del terrible Enrique.
La corona de Castilla pertenecia ya por ley á D.ª Juana casada con Felipe el hermoso. Malos consejeros persuadieron á este principe inesperto que se presentara en España á tomar posesion del reino y las riendas del gobierno. Asi lo hizo y el rey Católico ofendido se retiró á su reino de Aragon y entregó la gobernacion del reino al gran Cardenal Cisneros, que entonces salvó á Castilla de las intrigas de los grandes.

Vinieron los reyes D.ª Juana y D.ⁿ Felipe, tomaron posesion de sus estados, y tuvieron vistas con su padre y suegro D.ⁿ Fernando para arreglar los negocios. De estas platicas salieron aparentemente satisfechos, aunque el rey Catolico no depuso su justo enojo. Dió la vuelta á sus estados y con el proposito de dar un heredero á la corona de Aragon casó en 2.ᵃˢ nupcias con D.ª Fernanda de Foix princesa del Bearnes y de la sangre real de Francia, a cuyo soberano dió entonces el rey Catolico este testimonio de seguridad, como garantia de las paces ajustadas despues de las guerras de Italia. La Providencia burló esta vez los intentos de D.ⁿ Fernando; porque su nueva esposa no le dió á luz ningun hijo, y murió dejando la corona de Aragon a D.ª Juana, que fue conocida por los grandes y señores de aquel reino.

Car

n compendio es la historia de los reyes
Católicos: las consecuencias de su hábil
política fueron inmensas, porque la
monarquía estaba unida bajo el cetro
de un soberano: no sólo había conclui-
do, el poder de los árabes, sino que ha-
bían principiado las conquistas de las
plazas fronterizas en el África: un
nuevo mundo mas grande que todo
el antiguo, permitía que se llevase el
estandarte de la cruz a los países mas
lejanos y se abriesen nuevas fuentes de
comercio y la industria. El poder y
la grandeza de España no se encerra-
ba ya dentro de la península, porque
humillada la Francia, adquirido el
reino de Nápoles y dominada la Ita-
lia, el ~~[illegible]~~ cetro de España era desde
entonces el mas poderoso y temido y
el mas influyente de Europa: la orga-
nización de sus ejércitos y la pericia

te sus generales, esclavizaron por siglo y medio la victoria á la bandera española. Entre tanto se aumentaba la marina, se mejoraba la legislacion, las leyes de Toro, sancionadas por los reyes Catolicos y por la recopilacion que mandaron ordenar. Las letras y el saber de Italia principiaron á trasladarse á España, y todo anunciaba al morir los inclitos reyes catolicos, prosperidad, y el poder europeo que con tanta admiracion de propios y estraños, sostuvieron Carlos 5.° y Felipe 2.° En estos dos reinados llegó España al mayor grado de poder y grandeza que tuvo antes y despues.

Felipe 2.º

Este fue el 2.º rey de la dinastia austriaca. Su padre, el emperador Carlos 5.º, habia llenado de admiracion y espanto á la Europa con sus victorias, conquistas y poder; porque desembarazado de la guerra civil de España de las comunidades de Castilla, paso á la Alemania, tomo posesion del imperio, sometio á los estados rebeldes que habian abrazado la causa de los protestantes, volvio sus armas contra la Francia en Italia, gano la batalla de Pavia, puso preso al rey de Francia Franc.co 1.º, tomo á Tunez, y en medio de tanto poder y grandeza y de que todavia no era anciano abdico la corona de Alemania en favor de su hermano y la de España en favor de su hijo D.n

Felipe y él se encerró en el monasterio de S.ⁿ Geronimo en Juste y acabó sus dias en el retiro y en la vida devota. Dur. las largas ausencias de Carlos 5.° habia nombrado Gobernador de España á su hijo el principe D.ⁿ Felipe, el cual desde mozo se acostumbró al despacho de los negocios en el gabinete con la prudencia y reserva que exije. Habia, pues, una diferencia muy grande entre Carlos 5.° y su hijo D.ⁿ Felipe. El 1.° siempre en guerras y en los campamentos, estaba acostumbrado al trato de los generales, de los soldados y estranjeros: el 2.° las mas de las veces encerrado en su gabinete, adquirió el hábito de la reserva, de despachar por si los negocios de dirigirlos con rara habilidad, y de concluirlos como esperimentado diplomatico.

casó Dⁿ Felipe con Dª Maria, hija le-
jitima de Enrique 8º y de Dª Catalina
de Aragon, reina de Inglaterra. Du-
rante el reinado de Dª Maria la cau-
sa lejitima iba mejorando en aquel
reino; pero habiendo muerto en breve,
pasó el trono de Inglaterra á Ysabel,
hija de Ana Bolena y de Enrique 8º:
entonces el protestantismo echó hondas
raices en aquella nacion, y los principes
catolicos, señaladamente el rey Dⁿ Fe-
lipe, miraron á Ysabel como su mas
encarnizada enemiga.
El rey Dⁿ Felipe se enemistó como lo ha-
bia estado su padre, con el rey de Fran-
cia, contrario al de España en Yalia
y en las posesiones de Flandes. El rey
Dⁿ Felipe en persona con un ejercito muy
aguerrido entró en Francia, derrotó
un ejercito frances, puso sitio á Sn
Quintin y tomó por asalto la plaza

despues de una resistencia memorable. Quedo abierto el camino de Paris, y el rey pudo entrar en la capital de Francia como deseaba Carlos 5.º que aun vivia en Yuste; pero el rey contento con haber abatido á los franceses, firmó una paz honrosa; volvió á España y en celebridad de esta victoria memorable, fundó en el Escorial el monasterio de Padres Geronimos y el Palacio mas bello y magnifico que hay en Europa. En la fabrica de este portento del arte se gastaron 19 años: el rey alentaba con su presencia á los trabajadores: vinieron los mejores artistas de toda Europa: fue dirigida la obra por los insignes arquitectos españoles, Juan Bautista de Toledo y Juan de Herrera, y el rey satisfizo todos los gastos con una generosidad admirable. El Escorial fue

dencia entonces el sitio donde Atrevido [illegible] constantemente el rey sin [illegible] de haber trasladado la corte a Madrid, y de haber construido [illegible] jardines y palacio de Aranjuez.

Los moriscos que vivian en Granada y en todo aquel reino, aunque convertidos [illegible], donaban sus creencias y sus costumbres mahometanas y mantenian secretas comunicaciones con los moros be[illegible] [illegible] de España. Del rey D. Felipe [illegible] su lengua, su traje, sus [illegible] [illegible]; se levantaron en las Alpujarras, eligieron rey a D. Fernando de Valor, descendiente de los Abenumeyas de Córdoba, y por con [illegible] su gobierno efímero, mudó su nombre en el de Abenumeya:

Ser un elimado con alguien ó siempre contrario. Pondrá á la soberana de la tierra; mas el rey que tenía calidad que en sus principios aquellas revoluciones peligrosas. Venció por generales D. Juan de Austria, su hermano hijo natural de Carlos. 5.º Este hábil guerrero concluyo en poco tiempo aquella guerra, y á los que resistieron á los caudillos moriscos. Los demas moriscos de la provincia fueron sacados de granada é esparcidos en otras provincias. Algunos se huyeron al Africa.

Mas tarde por una guerra el rey de Francia al de España, este que tenía á sus ordenes los generales mas habiles de Europa, tuvo una victoria que venció á los franceses en San Quintin, y obligó á su rey á firmar de nuevo la paz que el dicho Felipe 2.º Para que fuera mas perpetua caso

Dn Felipe, entonces viudo, con Isabel de Valois, hija del rey de Francia á quien llamaron Isabel de la Paz.

Habiendo favorecido el Papa las pretensiones de los franceses en Italia y desconocido la soberania española en Nápoles, el rey Dn Felipe mandó á su ejército que entrara en los estados pontificios y tomaran algunas plazas. Entre tanto ofreció una paz jenerosísima al Sumo Pontifice, y aceptada se retiraron las tropas y se devolvieron todas las fortalezas que se habian conquistado.

En tanto la Europa estaba amenazada con el poder colosal de los turcos, que, desde Constantinopla amenasaban conquistarla. Dn

principio á esta guerra la toma p
los turcos de la Isla de Chipre que
poseian los venecianos, á los cuales t
les amenazaba en su mismo terri
torio de Italia. El peligro era i
minente. El papa y los venecianos
imploraron la ayuda de Felipe 2.°
Y el rey despues de arreglar este ne
gocio, hizo liga con el Papa y los v
necianos, y entre las tres potencias
reunieron una escuadra como de
300 velas, cuyo mando se dió al
rey de España y este á su hermano
D.n Juan de Austria. Los turcos se
apercibieron al combate: las dos es
cuadras se avistaron en el Medi
terraneo y se dieron la batalla en
el antiguo seno de Corinto, hoy
golfo de Lepanto: La victoria fue
completa: la armada turca quedó

destruida: decayó desde entonces para siempre el poder marítimo de Constantinopla: la Europa y la cristiandad se vieron libres de aquel peligro; y la España y su rey adquirieron nueva gloria y grandeza.

Ysabel de Inglaterra favorecia secreta y publicamente despues la causa de todos los enemigos de Felipe 2.º protector de los cristianos. Por esta razon juzgó el rey que era tiempo de reprimir la audacia de Inglaterra, y obligarla á respetar el nombre español. Preparó el rey la armada mas poderosa que hasta entonces habia visto la Europa: llamóse le la armada invencible de la cual, declarada que fue la guerra, tomó el mando el Duque de Medina-Sidonia. Partió la escuadra de nuestros puertos y de los de Portugal, sufrió algunos descalabros y se detuvo en los mares de Holanda, esperando ocasion oportuna para acometer á Inglaterra con mas de 2o000 hombres de desembarco. De

repente se levantó una recia tempestad y destruyó, sin haber peleado esta pode rosa armada, de la cual se salvaron ape nas algunas galeras. El magnanimo rey sabida la desgracia dijo: "Yo no he manda do á mis navios á pelear contra las tem pestades, sino contra los ingleses."
Isabel de Inglaterra mandó á sus na ves que tomasen represalia en los puer tos de España, y los ingleses entraron en la Coruña y en Cádiz y saquearon estas dos ciudades con la ferocidad de piratas.
Hacia mucho tiempo que los portugue ses llamaban la atencion de la Europa con sus conquistas en la India y en Afri ca. Sucedió en la corona de Portugal Dn Sebastian, principe joven que ansia ba por el aumento de sus estados con grandes empresas. Concibió una espedicion al Africa, pasó allá con un ejército, el cual con su rey encerrado

en una angostura, pereció pasado á cuchillo por los árabes. La muerte de Dn Sebastian llamó á la corona al cardenal Dn Enrique, último de la dinastía portuguesa; pero este soberano no vivió mucho tiempo. Disputaron el trono otros pretendientes, ya bastardos como el prior de Ocrato, y mas lejanos. El rey Dn Felipe tenia mejor derecho que todos; porque á él se habian trasladado los de su madre Da Juana, hija del rey de Portugal. Llamó, pues, el rey al gran duque de Alba y le dió un ejército de 80000 hombres. El Duque recibió en las fronteras las provisiones necesarias y á los dos meses entró en Lisboa, se enseñoreó de Portugal y Dn Felipe fue proclamado rey, uniendo entonces las dos coronas de España y Portugal.
Esta union duró en el resto del reinado de Felipe 2°, en todo el de Felipe 3.

hasta que la imbecilidad del conde duque de Olivares, ministro de Feli pe 4.º, dió espacio y ocasion al Duque de Braganza, para sublevarse y lla- marse rey. Sin embargo la gloria de Felipe 2.º de haber añadido á su coro na todo el territorio de la Península Ibérica, por un título de justicia tan claro, por una campaña tan corta y hábil, y por un gobierno tan pruden te como sabio no puede menoscabar se en la Historia.

En Francia habia concluido la dinas tia de los Valois y subido al trono Enrique 4.º, primer vástago de la di- nastia de Borbon. En este reino ha- bian hecho y continuaban haciendo grandes estragos las creencias de los protestantes á quienes los franceses católicos, llamaban hugonotes. El rey D.n Enrique se declaró en favor de la secta de Calvino y decia él

que era calvinista: se les unieron los hugonotes contra los cuales estaban los católicos que formaron un partido llamado la liga á cuyo frente estaba el Duque de Guisa. Los hugonotes con el rey, y los de la liga con el Duque de Guisa encendieron la guerra civil y llenaron de luto la Francia. El rey D.n Felipe como protector de los católicos, favoreció á los de la liga; pero no quería él destronar á Enrique 4.o; sino reducirlo con el resto de la Francia al gremio de la Yglesia Católica. Así los auxilios que dió á la liga fueron los suficientes para que no triunfara el protestantismo. y despues de salvarle del peligro se retiraban las tropas españolas. El rey Enrique puso sitio á Paris, y un ejército español al mando de Alejandro Farnesio, Duque de Parma y el general mas hábil de Europa, hizo levantar el sitio al mismo Enrique que era escelente general.

En otra ocasion se salvó la liga con el auxilio de la tropa de Alejandro Farne sio á quien creia el rey Enrique tener cojido en una red en que este monarca habria caido por la pericia del Duque de Parma. Esta prudente conducta del rey Dn. Felipe produjo el saludable efec to de abjurar Enrique 4.º el calvinismo y reconciliarse con la Yglesia Católica. Asi se salvó á la Francia del contajio de la herejia.
Debiose á este gran monarca la conti nuacion y conclusion del Santo Concilio de Trento, que reformó la disciplina, y declaró los dogmas que contrariaban los protestantes: la conservacion sin me noscabo de la autoridad pontificia: el protectorado de todas las potencias ca tólicas; y en fin el triunfo del princi pio religioso y de la obediencia que hubiera perecido en toda Europa.
Sobrevino sin embargo una calamidad

que el rey no pudo remediar felizmente.
Habia heredado, y aumentado; las posesiones de Flan-
des, hoy Belgica y Holanda; los protes-
tantes con el Duque de Orange á su
cabeza y con la proteccion de Inglaterra
se sublevaron contra el rey D.n Felipe,
y le negaron la obediencia. El rey con-
firió el mando de aquellas provincias
al gran Duque de Alba, que venció dos
ejércitos enemigos, y castigó severamente
á muchos culpados: la sublevacion ati-
zada por la casa de Orange y la Ingla-
terra continuó: al Duque de Alba suce-
dieron D.n Luis Requesens, D.n Juan
de Austria, el marques de Spínola
y otros gobernadores que tampoco fue-
ron mas felices que lo habia sido el
de Alba. El rey por otra parte nunca
quiso transigir con los que llamaba
mercaderes de queso de Flandes, y legó
á su posteridad esta guerra desastrosa
donde se consumió la juventud española

y los tesoros de América. Definitiva-
mente se perdió la Flandes en la bata-
lla de Rocroy, dada en tiempo de Fe-
lipe 4.°, y ganada por los franceses, man-
dados por el gran príncipe de Condé.
Felipe 2.° continuó la conquista de las
plazas marítimas del Africa, publicó
una recopilacion de leyes y obra me-
morable para las Indias. En tiempo
de este monarca el saber, la literatura,
las artes y la gloria llegaron al mas
alto grado de esplendor. hasta los
Santos y siervos de Dios florecieron
mas en aquella época, como lo prueban
S.n Ignacio de Loyola, Sta Teresa de Jesus
S.n Juan de la Cruz, Sn Juan de Dios,
El Beato Juan de Rivera y otros muchos.
El odio de los protestantes no ha per-
donado á este gran rey ni aun despues
de muerto. Le representan como un
tirano hábil, (Tiberio) semejante á
Tiberio: Le imputan atrozmente la

muerte del príncipe D.n Carlos, su hijo primojénito que murió de un acceso de ira, por haberlo preso con justicia su padre, en atencion á que estuvo complicado con los emisarios protestantes que venian de Flandes: constta ademas que este príncipe no quedó sano de una enfermedad de cabeza que padeció en Alcalá y en la cual le asistió el rey D.n Felipe con amor y solicitud estraordinarios: le imputan la muerte dada con un veneno á Isabel de la paz, que suponen enamorada del principe D.n Carlos: Calumnia desmentida por todos los escritores contemporaneos; y le achacan por último la muerte de Escobedo, Srio de D.n Juan de Austria que originó el ruidoso proceso de Antonio Perez, Srio del rey. Perez se refujió al Aragon fue protejido por el Justicia mayor Lanuza, fue causa de los alborotos de Aragon, reprimidos con el suplicio de Lanuza, y por ultimo se

hugó á Francia donde le favoreció el rey Enrique 4.º A pesar de hallarse libre y seguro Antonio Perez, y de convenir al rey de Francia el descrédito de D.ⁿ Felipe, el infiel Pérez no revelò por escrito los secretos que se imputan á Felipe 2.º Asi estas calumnias no han empañado el lustre de la gloria de Lepanto, de Sn Quintin, de la conquista de Portugal, de las maravillas del arte que ostentan el Real Monasterio y palacio de Aranjuez, de Sn Lorenzo, de Madrid y de otros sitios. Añádase la gloria de la Biblioteca del Escorial y de la Biblia regia, nueva poliglota, que á espensas del rey publicó é imprimió en Ambéres el sabio Benito Arias Montano.

En los reyes Católicos concluyó la edad media y principió la época de la Historia moderna á cuya época dieron esclarecido principio Cárlos 5.º y Felipe 2.º

Felipe 5.º

La dinastia austriaca concluyó en Cárlos 2.º el hechizado que llamaron asi, por haberle hecho creer que le habian dado hechizos.
Con Cárlos 2.º acabó tambien la grandeza, el poder, las ciencias y las letras de los españoles: hasta la lengua se pervirtió como puede verse en los escritores de aquel siglo, que fue á la conclusion de 17. Cárlos no tuvo sucesion y durante su vida se formaron dos partidos: querian unos que fuera rey de España un principe frances, hijo de una princesa española, q.e habia casado con otro principe frances. Este futuro rey era Felipe, duque de Anjou, nieto de Luis 14 que era entonces el monarca mas poderoso de

Europa. El rey de Francia favorecia secretamente y publica este partido. El otro bando pretendia que la corona de España era propiedad de la dinastia austriaca y que tocaba de derecho á Cárlos, archiduque de Austria, que despues se llamó D.n Cárlos el pretendiente.
Sitiado Cárlos 2.º dentro de su palacio por los cortesanos que pertenecian ya á la una, ya á la otra parcialidad, hizo testamento y declaró por sucesor suyo á Felipe, Duque de Anjou, que mas adelante fue rey de España con el nombre de Felipe 5.to
Esta decision del rey era conforme á la ley de partida que llamaba á la corona á la sucesion directa mas bien que á la colateral de hermanos y tios, y que era la única que arreglaba la sucesion de España.
Muerto el rey Cárlos 2.º, los dos

pretendientes D.n Felipe de Borbon y D.n Cárlos de Austria, se persentaron en España á sostener con las armas su derecho. Luis 14 con un ejército defendia los de su nieto, mientras el Austria con otro ejército de españoles y estranjeros defendia los del archiduque.
Las ciudades y villas de España se levantaron unas en favor del Archiduque (entre ellas Aragon y Cataluña), y otras (entre ellas Castilla y las Andalucias) se declararon á favor de D.n Felipe.
La guerra se encendió y fue larga y muy desastrosa: hubo encuentros favorables y adversos á entrambos contendientes; pero por último se dió una batalla decisiva en Almansa, donde mandó el ejército frances y español el duque de Berwich.

El triunfo de D. Felipe fue completo, y vencida luego la resistencia que opusieron Barcelona y algunos otros puntos de Cataluña y Aragon, quedaron vencidas las armas del pretendiente, y D.n Felipe reconocido ya en Castilla, se enseñoreó de toda España. Durante esta esta época calamitosa los ingleses contra toda justicia se apoderaron de Gibraltar, se llevaron á Napoles y á Sicilia, pertenecientes á la corona de España y los árabes reconquistaron á Oran.

A D.n Felipe 5.o dueño de España, de las Américas y de las demas colonias españolas, faltaba solo el reconocimiento de Europa que principalmente le negaban el Austria, porque creia tener derecho á la corona de España, y la Inglaterra, porque preveia que si un rey de la dinastia

borbónica mandaba en España, mas tarde
ó mas temprano, se unirian las dos coro-
nas, y entonces el poder de Francia ya de-
masiado grande seria el único influyen-
te en toda Europa. Este pensamiento lo
declaró Luis 14 cuando enviando á Espa-
ña á su nieto Felipe le dijo estas memora-
bles palabras: "Ya no hay Pirineos." Dió, pues,
á entender que en adelante serian una so-
la nacion Francia y España.
El cansancio de la guerra y las victorias
de Luis 14 dieron ocasion al tratado de
Utrech. En él se reconoció por toda Europa
la soberania de Felipe 5.º y de su descenden-
cia en España; pero á condicion de que
nunca pudieran recaer en una sola perso-
na las dos monarquias de España y Fran-
cia.
Bien pronto se vió que la dinastia borbó-
nica, aunque dividida en dos reinos, habia

de ligarse para mantener los intereses que unian la casa borbónica de España á la de Francia. Felipe 5.º cuyo derecho á la corona de España provenia de la sucesion directa ordenadas en la ley de partida, publicó una pragmática derogando esta ley y arreglando la sucesion á la ley francesa ó sea á la ley sálica: segun ella el pariente colateral varon (el tio ó el hermano), prefiere á la hija del rey que es el caso de la sucesion directa. Esta pragmática ha sido derogada en nuestros dias por otra ley hecha en cortes y sancionada por D.n Fernando 7.º, por ella es reina de España D.a Ysabel 2.a, hija de Fernando 7.º, con preferencia al hermano de este el infante D.n Carlos, excluido de la sucesion. Pero el restablecimiento de la ley española ha costado una guerra civil peligrosísima cuyos efectos se lloran todavia.

La guerra de sucesion en España fue verdaderamente europea: tomaron parte en ella Francia, Austria Inglaterra y España, y aun Portugal, porque todas las naciones temian que se aumentase la prepotencia del Austria ó de la Francia, si cualquiera de las dos adquiriese para su descendencia la corona de España tan temida en los reinados de Fernando el Católico, Cárlos 5º y Felipe 2º. Estos recelos se acrecentaron mas adelante, porque el rey D.n Felipe, asegurado ya en su trono, recobró á Oran y acometió grandes empresas, dirigidas por su ministro, el Cardenal Julio Alveroni.

Habia venido este eclesiástico á la corte de Madrid con el Duque de Vandoma, y habia ganado mucha confianza por medio de la princesa de los Ursinos, dama muy influyente, pero muy odiada, por sus intrigas, de la nobleza española.

Viudo el rey de su 1.ª muger, hija de la casa de Saboya, concertó su matrimonio, aplaudiendolo la Francia y el papa, con Ysabel Farnesio, hija de los Duques de Parma. Cuando esta reina vino á España, salió desterrada la princesa de los Ursinos, y Alveroni que habia ganado el afecto de Ysabel y de Felipe fue nombrado ministro y despues obtuvo la purpura cardenalicia.

El nuevo ministro se mostró muy superior á todas las esperanzas, porque habiendolo nombrado al marques de la Ensenada, entonces D.ⁿ Zenon Somodevilla, para q.ᵉ entendiese en las cosas de la marina, hizo construir en pocos años con el auxilio de este habilisimo hombre de estado dos armadas, que dieron no pocos temores á Europa, y que burlando la vigilancia de los ingleses, del Austria y de la Francia, se apoderaron de las islas de Cerdeña

y Sicilia, y probaron que del mismo modo se podia conquistar á Nápoles y adquirir la supremacia perdida.
A la verdad el fin de estas empresas fue funesto, ya porque los ingleses destruyeron las dos armadas, é hicieron grandes daños en nuestros arcenales, ya porque la Francia y la Europa entera declaró guerra á la España. Sin embargo no se intimidó Alveroni: hizo alianza secreta con Carlos 12 de Suecia, y cojió en su red á todas las partes beligerantes; la muerte inesperada de Carlos 12 destruyó los planes de Alveroni. Felipe 5º hizo la paz en Cambray y accedió á las reclamaciones de los soberanos que pidieron la destitucion del ministro.
Alveroni salió desterrado de España y vivió en Roma como miembro del Sacro Colegio de Cardenales.
Por continuos trabajos de la guerra y

de los negocios, fueron causa de que Felipe 5.º adquiriese una grande melancolía y se resolviese á renunciar la corona de España, en favor de su hijo primogénito D.n Luis, hijo de su primera muger: anunciaba este príncipe que sería tan animoso en la guerra y tan hábil en la paz como lo había sido su padre; mas aunque era al parecer robusto, enfermó y murió á los diez meses de su reinado. Los grandes y las ciudades suplicaron al rey D.n Felipe que ciñese otra vez la corona y dirigiese el gobernalle del estado.

Accediendo el rey á los sinceros deseos de sus súbditos, volvió á encargarse del reino y á gobernarlo con la misma inteligencia y acierto; aunque eran continuas sus melancolías y distracciones. El reino de Nápoles y Sicilia pasó otra vez á la corona de España, reconocido

el derecho que teniamos á él. Cárlos, otro hijo de Felipe 5.º que despues fue rey de España con el nombre de Cárlos 3.º reinó en Napoles, le sucedió despues otro hijo suyo, y hasta hoy se ha conservado en aquel reino la rama de la familia española de Borbon: novisimamente ha sido destronada, incorporandose Napoles al que se llama reino de Italia.
Tambien se reconoció el derecho de la casa de Borbon española á las soberanías de Parma, Plasencia y Guastala, todas hoy incorporadas al que se llama reino de Italia.
Entretanto se restablecia en España con la fuerza y autoridad del gobierno, la administracion Pública, la Agricultura, las ciencias y las letras: se fundaron las Academias, Española y de la Historia y la Universidad de Cervera; y se pu-

so la marina en un estado muy flore-
ciente. Asi la España habia adquiri-
do su preponderancia y solo le faltaba
el reposo que supo darle con la paz y
una sabia administracion, Fernando
6º que sucedió á su padre Felipe 5º, muer-
to al concluir el 1er tercio del siglo 18.
A Felipe 5º dieron el renombre del
Animoso.

Fernando 6º

Este monarca, hijo de Felipe 5º casó
con Dª Bárbara de Portugal y se pro-
puso mantener con las potencias de Eu-
ropa una paz honrosísima y aprove-
charse de ella para restablecer la Ha-
cienda Pública, mejorar la adminis-
tracion, fomentar el comercio, la indus-
tria, las artes, las ciencias y abrir las

fuentes de la verdadera riqueza y prosperidad. Su índole benigna y sus costumbres le favorecian para conseguir tan laudables designios. Ayudaronle en ellos sus hábiles ministros, el Marques de la Ensenada, que ya principió á señalarse en el reinado de Felipe 5.º y D.n José Patiño. A los esfuerzos de todos se debió el grande aumento de nuestra marina, la reforma de la administracion y de la Hacienda pública, el sabio gobierno de las colonias, la cultura de las artes y ciencias tan decaidas en el reinado de Carlos 2.º, el concordato con la sede apostólica, los beneficios de la paz, el amor de los pueblos y el engrandecimiento de la nacion española.

Si Fernando 6.º no tuvo la gloria de guerrero y conquistador, la tuvo de justo y de verdadero padre de sus pueblos.

Así despues de un reinado pacífico, pero restaurador, murió llorado de los españoles y se enterró con su muger Dª Bárbara en el convento de las Salesas de Madrid que él mismo habia edificado. Este rey no tuvo hijos.

Cárlos 3º

Muerto Fernando sin sucesion pertenecia la corona de España á su hermano Cárlos 3º, rey de Nápoles é hijo de Felipe 5º. Cárlos cedió la corona de Napoles á su hijo Fernando y vino á España con su hijo Cárlos 4º declarado ya príncipe de Asturias. Habiendo tomado posesion del reino, siguió las empresas reformadoras de

su hermano, pero tuvo algunas guerras de las cuales se referirán las mas notables ó importantes: 1.º la de Argel. Este estado berberisco era el centro de la piratería y el azote de Europa; porque los argelinos tenian por oficio, asaltar á los buques mercantes, robarlos y cautivar á los pasajeros, hacer incursiones en las costas y saquearlas. Carlos 3.º quiso destruir este baluarte de la iniquidad, y hacer la conquista de Argel. Una escuadra española se presentó delante de la plaza, fue desafortunada en sus ataques, y se volvió sin haberse conseguido los intentos del monarca.

2.º El sitio de Gibraltar. Ocupada esta plaza por los ingleses desde las guerras de sucesion en tiempo de Felipe 5.º, el rey de España intentó recobrarlas. Preparó el sitio con una armada y un ejército de tierra, y lo estrechó con muchas esperanzas de tomar la plaza ó fortaleza.

Los ingleses que se veían muy apurados, se valieron del injusto medio de lanzar á nuestros buques y á nuestro ejército balas rojas, contra lo establecido en el derecho de las jentes.
Nuestra escuadra sufrió muchas averías y perdidas y el sitio hubo de lensanlarse con grande sentimiento público.
3.º La toma de Mahon, plaza de mucha importancia para escala en la navegacion del Mediterráneo; y 4.º la de los Estados Unidos de América, colonia inglesa que se sublevó contra sus poseedores.
La Francia enemiga irreconciliable de los ingleses, favoreció este levantamiento con sus escuadras y con un ejército y decidió á la España á que le ayudase con sus tropas.
La empresa se consiguió: los estados Unidos del N. Americano quedaron independientes del poder y de la dominacion de los ingleses; pero la España favoreciendo

á los sublevados dió á los americanos, el lamentable ejemplo de alentarlos á otra subversion en los dominios españoles.
Mas tarde se vió dolorosamente que las colonias no olvidaban la leccion recibida, y las dos colonias del Sur y del Norte, 25 años despues se sublevaron y se declararon independientes del dominio de España. A pesar de estas guerras la prosperidad publica se acrecentaba; porque el gobierno del rey era incansable en promover las reformas y mejora de todos los ramos del servicio.
La marina se aumentaba, la Agricultura caminaba sin obstáculo á su mayor prosperidad; los estudios públicos se mejoraron y recibian grande aumento, como lo prueban los trabajos científicos hechos en la química, en la Historia natural, en las Matemáticas, y en las letras: renacian las artes y se promovian obras públicas de inmensa

utilidad entre las cuales no pueden olvidarse las poblaciones de Sierra Morena, las carreteras, y el dificil y atrevido camino abierto en la sierra Morena por el sitio de Despeñaperros.
Estas obras públicas solamente, acreditarian un reinado.
Entre tanto el pabellon español se respetaba en todas partes hasta por la nacion Inglesa, rival y enemiga de todas las naciones que tenian marinas. El sabio ministro D.n José de Moñino, Conde de Florida blanca, dirijió con habilidad las negociaciones diplomaticas, y conservó una armada que principiaba á dar celos á la nacion Inglesa.
Estas glorias no impiden que la posteridad impute á este rey algunas faltas gravisimas: 1.º el pacto de familia. Por él se comprometió Carlos 3.º á unirse y ayudar al rey de Francia en todos los negocios que pudieran

ser de interes para la dinastia borboni
ca. Por este convenio quedaba la España
ligada á todos los compromisos de la
Francia, y reducida á seguir la politica
de aquella nacion en lugar de atenerse
á la politica que le dictaran sus pro-
pios intereses y su honor: 2° El estra-
ñamiento de los Padres Jesuitas y ocu-
pacion de sus temporalidades.
Al rey Carlos 3° le hicieron concebir
odio injusto contra la compañia; por-
que se le aseguró que habia tenido
parte oculta en los motines del pue-
blo de Madrid contra su ministro
el Marques de Esquilache.
La acusacion era enteramente ca-
lumniosa; porque Esquilache no ha-
bia ofendido á la Compañia; sino á
los grandes que llevaban muy á mal
el valimiento y conducta de este mi
nistro. Destituido Esquilache contra

la voluntad del rey, jamas depuso el Monarca sus prevensiones contra los padres. Asi sus ministros lograron facilmente comprometerle en la empresa de conseguir la supresion de este Instituto religioso, que deseaban y solicitaban la Francia, el Portugal, Napoles y despues España. La causa de este odio á pesar de los inmensos servicios de los jesuitas en las misiones, en la enseñanza, en la predicacion y en las ciencias, ha de buscarse en el espiritu ~~religioso~~ de aquel siglo nada favorable á las creencias católicas, y en el fervor con que los padres de la compañia habian impugnado el jansenismo y sostenian el principio de autoridad. Para acabar de decidir á Roma, que vacilaba en la supresion de la compañia, el rey Carlos 3º y otros monarcas acordaron y llevaron á efecto el estrañamien-

de los jesuitas, de sus dominios, ejecutado en todas partes en la sorpresa de una noche. A los religiosos no se les permitió llevar consigo mas que sus hábitos y un breviario; y sin darles tiempo para despedirse de sus familias, fueron conducidos á los barcos y arrojados a Italia. Ocupáronsele sus temporalidades: quedaron desiertas sus casas de enseñanza, que eran muchas y se hallaban en estado muy floreciente, y (lo que es mas lamentable) sabios de primer órden como los padres Eximeno, Andres, Masdeu, Isla, Arteaga y otros muchos sufrieron con resignacion la suerte, no merecida, de proscritos. La historia no ha perdonado este acto injustificable de severidad.

5.º La guerra referida en favor de los disidentes americanos del Norte.

Ya se ha observado que este era un

pernicioso ejemplo con que se daba alien-
to á los sediciosos de ambas Américas.

A pesar de estos defectos pros-
peraron las artes las ciencias, y las
letras como lo comprueban las obras y
los escritos de Dn Bentura Rodriguez
célebre arquitecto, de Dn Juan Melen-
dez Valdes, restaurador de la poesia
castellana, y de Dn Antonio de Ulloa,
sabio marino, matemático, astróno-
mo, físico y geografo.

Cárlos 3º murió en una edad avan-
zada.

Sus ministros mas célebres fue-
ron: Dn Jose Moñino, conde de Flori-
da Blanca; y el Conde de Aranda ri-
co hombre de Aragon.

Carlos 4.°

El advenimiento de este monarca á la corona española fué señalado con el suceso mas terrible que hasta entonces habia visto la Europa moderna. La revolucion francesa comenzaba entónces. Sabido es que se convocaron los estados generales de Francia, que la asamblea nacional dió una constitucion que debilitaba la autoridad real: que principió una lucha funesta entre la asamblea y el rey, y que esta lucha concluyó, aboliendose la autoridad real, declarandose en república la Francia, nombrandose una convencion nacional que puso preso al virtuoso rey Luis 16 y á la reina M.ª Antonieta, que los condenó á muerte, que los guillotinó, que

abolió el culto católico, que sustituyó el culto de la diosa razon, que persiguió y dió muerte á las personas mas ilustres de Francia, que sostuvo una guerra contra toda Europa, que cansada de crímenes y de horrores sucumbió aquella asamblea, fue sustituida por el gobierno del Directorio, el cual á su vez cayó bajo la fuerza del General Napoleon, nombrado primer cónsul y despues emperador de los franceses.
Napoleon habia llenado á la Europa de admiracion y asombro por sus campañas de Italia y Egipto que despues fueron mas célebres con las nuevas victorias de Marengo, Austerlitz, Jena y Friedland.
Estos nunca vistos sucesos obligaron al rey Carlos 4 á declarar y hacer guerra á la Francia con varia fortuna,

y por último, á negociar una paz con Napoleon que duró poco tiempo.

El rey Dn Cárlos creyó que para la seguridad de su persona y familia necesitaba un ministro de grande fidelidad que fuese mas su amigo que su vasallo. Con este intento escojió á Dn Manuel de Godoy, guardia de Corps, hijo de una familia noble pero nada instruido en el arte de gobernar mayormente en tan difíciles circunstancias.

Godoy, favorito de los reyes fue sucesivamente elevado á las dignidades de general, ministro y príncipe de la Paz, y casó por último con una princesa de la sangre real. El valimiento de es afortunado príncipe, los desórdenes de la corte y el poco acierto en la direccion del gobierno, disgustaron á los pueblos y á la grandeza y todos

pusieron los ojos en Dn. Fernando, hi-
jo primogénito del rey, príncipe de
Asturias y heredero presuntivo de
la corona. El jóven príncipe se vió
rodeado de ambiciosos cortesanos y
que el centro de un partido enemigo
de Godoy y de la corte. Al favorito
halagaban por otra parte hombres
que seguian con preferencia el viento
de la fortuna. El Conde de Aranda
que habia dado el consejo de mante-
ner en España la neutralidad, en
las guerras armadas contra Francia,
el Conde de Florida Blanca, y Dn.
Gaspar de Jovellanos, acaso los tres
hombres mas eminentes de aque-
lla época, sufrieron el destierro y
el último la prision en un castillo.
En circunstancias tan difíciles los
dos partidos obraron ya decidida-
mente

el uno contra el otro.
Por un decreto Real se puso preso y se mandó formar causa al príncipe de Asturias; aunque poco despues se sobreseyó en el proceso y se dió libertad al mismo príncipe.
El descontento y las intrigas de Napoleon Bonaparte crecian de dia en dia hasta que últimamente estalló una revolucion en Aranjuez donde se hallaba la corte. Pedian los amotinados la prision del príncipe de la Paz, pero Carlos 4.º que le queria como amigo y como rey, despues de algunas tentativas inútiles para aplacar á las turbas renunció la corona en su hijo Fernando y se retiró á Francia con su ~~hija~~ D esposa D.ª Maria Luisa para ponerse bajo la proteccion y amparo del emperador de los franceses, que no se habia descuidado, previendo los sucesos, de enviar á España un cuerpo

de ejército al mando de su cuñado Murat, gran duque de Berg, que ocupó á Madrid. Retirado Cárlos 4.º insistió Napoleon con Fernando 7.º en que fuese á Bayona, donde le esperaba para arreglar los negocios de España. El pueblo de Madrid resistió de la manera que pudo el viage; pero, cediendo á las amenazas é insinuaciones del embajador frances lo emprendió lo emprendió acompañado de su hermano el príncipe D.n Cárlos. Dejó encargado el mando á un consejo de gobierno, cuyo presidente era su tio el infante D.n Antonio.

Pronto se conocieron las intenciones de Napoleon, porque el infante fue llamado á Bayona, para que no quedase en España ningun príncipe de la familia real.

Celebráronse unas conferencias en

Bayona entre el rey Dⁿ Cárlos y su hijo ante el emperador de los franceses. El rey Dⁿ Carlos haciendo uso de la protesta hecha contra la renuncia de Aranjuez por haber sido violentado, obligó á su hijo á que reconociera los derechos de su padre; y el rey Dⁿ Carlos entonces disponiendo de la corona cual si fuera un predio, y cual si no hubiera de trasmitirse conforme á las leyes españolas, la abdicó en favor de su amigo y aliado, el emperador Napoleon, este la renunció en favor de su hermano José, entonces rey de Napoles, y Napoleon nombró para este reino a su cuñado Murat.
La injusticia se completó obteniendo las tropas francesas la libertad de Godoy á quien los amotinados prendieron en Aranjuez, permitiendolo al

rey Cárlos 4.º, su esposa y al infante D.ⁿ Fran.ᶜᵒ que pudieran vivir en Italia, y encerrando en la fortaleza de Valenciennes (Valenciens) al rey D.ⁿ Fernando y á los infantes D.ⁿ Cárlos y D.ⁿ Antonio.

Con esta nunca vista justicia disponia de los tronos y repartia las coronas el emperador de los franceses.

Cárlos 4.º y M.ª Luisa acabaron sus dias en Italia en 1816.

Años antes de los sucesos de Aranjues la corte de España habia hecho alianza con Napoleon para combatir á la Inglaterra, irreconciliable con el emperador y muy poderosa por sus navios.

Una escuadra francesa se reunió en los mares gaditanos con otra

española; mandaba la 1ª el general Villeneuve, y la 2ª el general Dⁿ Federico Gravina, marino esperimentado y hábil. El mando en Gefe lo tomó para su desgracia y nuestra el frances. Tenia él ordenes de no comprometer ninguna accion hasta que las dos escuadras reunidas dieran la vuelta á los mares de Francia; pero el impaciente Villeneuve viéndose mas poderoso que el almirante ingles Nélson, que mandaba la escuadra inglesa, quiso acometer creyendo segura la victoria. Diose el combate en el cabo de Trafalgar, y fueron tan infelizmente mandadas las operaciones por Villeneuve, como hábilmente dirigidas por el almirante

Nélson, el cual, no obstante la infe
rioridad de su escuadra, comparada
con las dos reunidas, ganó una victo
ria completa, derrotando y destru
yendo casi por completo las arma
das francesa y española.
Fue muy costoso este triunfo á
los ingleses; porque el grande Almi
rante Nélson murió en el combate,
herido de una bala española; pero
fue ruinosa y deplorable para Espa-
ña, no solo, porque tambien murió
nuestro almirante Gravina; sino
porque la marina española, quedó
desde entonces arruinada y se dió
ocasion al levantamiento de los ame-
ricanos, que hubiera podido facil-
mente reprimirse con una armada
de mas de 80 navios de linea como
tenia entonces España.

Asi este fatal y terrible suceso corresponde, con las infaustas consecuencias que tuvo, al infeliz reinado de Carlos 4.º

Fernando 7.º

El viage del rey D.ⁿ Fernando á Francia destruia todas las esperanzas de los españoles, que con la caida del favorito se prometian tener ya el principio de un reinado próspero.
Conocida la perfidia con que Napoleon se habia apoderado de las víctimas reales, y la tiranía con que habia dispuesto de una nacion amante de su independencia, la indignacion agitaba el ánimo de los españoles y solo faltaba una circunstancia cualquiera para que rebentara con esplosion la ira de los españoles.

El dia dos de Mayo de 1808 el pueblo de Madrid inquieto, pero no alborotado se vió acometido por las tropas francesas y asesinado cruelmente: la desespera-cion y el justo deseo de la venganza encendieron los pechos de los paisanos, favorecidos por los valientes oficiales Daoiz y Velarde.

La resistencia á la soldadesca desen-frenada fue heroica; pero el valor de los paisanos cedió, despues de una hor-rible carniceria, á las numerosas tropas francesas, que al mando de Murat guarnecian á Madrid.

Los franceses quedaron triunfantes, y el paisanaje, parte muer-to en las calles, parte herido en los hospitales, y parte llorando y gimien-do su desgracia en el hogar domés-tico. —— ——

Pero la

noticia de esta terrible catástrofe, divulgada en España con la celeridad del rayo, fue bastante para que todas las ciudades de España se levantasen contra los franceses; formaran juntas populares para organizar ejército, y reunir medios de resistencia y de guerra sin treguas. De estas juntas se formó en Aranjuez una central que presidió el conde de Florida-Blanca y que obligada por los franceses que ya principiaban á entrar en mayor número, se refugió en Sevilla y despues en Cadiz, donde resignó el mando á un consejo de regencia.

Este consejo convocó inmediatamente las cortes generales y estraordinarias, que reunidas en Cadiz proveyeron á la defensa de la ~~patria~~ patria.

Napoleon entre tanto habia mandado venir de Napoles á su hermano José y despues de haberle hecho publicar en Bayona una constitucion con que se queria seducir á los españoles, halagandoles con una libertad incompatible con el espiritu dominador de Bonaparte, le mandó entrar en España con un numeroso ejército.

José ocupó la Capital mientras un ejército al mando del general Dupont penetraba en las Andalucias, llegaba hasta Córdoba y saqueaba su templo.

En Sevilla se habia organizado un ejército al mando del general Dn. Fran.co Javier Castaños, que salió al encuentro de Dupont.

El frances preocupado entonces con la idea de que Castaños intentaba

apoderarse del camino de Despeña-
perros y quitarle las comunicaciones
con el resto del ejército frances, esca-
lonado desde la Sierra Morena has-
ta Madrid, se retiró de Córdoba
á la ciudad de Andujar, y su van
guardia ocupó las alturas de Bailen.
Una division del general Castaños, al
mando del general Reding que mar
chaba por la derecha, dió vista á
Bailen y sospechando alguna embos-
cada, mandó hacer un reconocimien
to en un olivar, descubrió el ejército
frances y se dió principio al comba-
te que terminó con la noche.
Se renovó á la mañana siguiente
y ya tomó parte en la batalla el ge-
neral Dupont. El combate fue mas
encarnizado y las ventajas de la bata
lla principiaron á reconocerse á favor

á los españoles.

Al tercer dia los franceses hicieron inútilmente los últimos esfuerzos, pero ni pudieron desalojar á los españoles de sus exelentes posiciones, ni pasar los vados del Guadalquivir, ni ponerse en comunicacion con el numeroso ejército frances que estaba en la Sierra Morena en su cresta. Dupont capituló: su ejército quedó prisionero de guerra y aun las tropas francesas que estaban escalonadas desde la Sierra Morena hasta Aranjuez.

¿Acaso era esta la vez 1.ª que vió la Europa vencidas y humilladas las águilas imperiales, triunfantes en Marengo, Austerlitz, Jena y Friedland.

El júbilo nacional fue inmenso y

las consecuencias de la victoria no me
los grandes, porque el rey intruso aban
donó la capital y se retiró hacia el
Pirineo, esperando los numerosos re-
fuerzos que habia de enviarle su her-
mano.
Los ingleses que sostenian en Portu-
gal la guerra contra Francia, favoreciè
ron el levantamiento de los españoles,
é hicieron alianza con el gobierno de
la regencia: un ejército ingles al man-
do de Sir Arturo Vuelesley, despues
Duque de Vuelinton entró en Espa-
ña á sostener la guerra contra Fran-
cia. Entonces arreció mas la me-
morable lucha, llamada guerra de
la independencia. Napoleon en per-
sona vino á España con un podero-
so ejército y despues de algunas dis-
posiciones regresó á Francia dejando

en Madrid á su hermano auxilia-
do por un poderoso ejército, manda-
do por los mariscales mas acredita-
dos de Francia. La táctica la expe-
riencia y el número luchaban con-
tra el valor heroico de un pueblo pun-
donoroso y ultrajado.

Asi no es de estrañar que las 1.as
batallas campales las perdiesen ge-
neralmente los españoles; pero las
defensas por siempre memorables
de Zaragoza y Gerona acordaron
al mundo los tiempos de Sagunto
y de Numancia: y las batallas
de la Albuera, de los Arapiles
y de Victoria probaron otra vez
que las armas francesas no eran
invencibles, que sucumbian bajo
el valor y la constancia española,
y que la lucha era insostenible por

parte de la Francia, ocupada en otras
empresas peligrosas.
Napoleon habia formado el grande
ejército y pasado á Rusia en 1812
decidido á someter el imperio Mosco-
vita. Despues de la horrible carnice-
ría de la batalla del Moscowa, en que
la victoria ó no fue decisiva contra
los rusos ó quedó indecisa, Napoleon
entró en Moscow orgulloso con la li-
sonja de ocupar el palacio de los Czares
de Rusia. A los pocos dias se in-
cendió la ciudad, y el emperador de
los franceses se vió obligado á reti-
rarse hacia donde tenia sus almace-
nes y cuarteles de invierno. Pero
los yelos se anticiparon aquel año
y la mayor parte del grande ejér-
cito pereció en el camino, víctima
de la miseria y de los frios.

Asi acabó con asombro de la Europa el peligro iminente de la Rusia y pudo decirse que el poder de Napoleon; Volviose á Francia formó otro ejército para resistir la nueva coalicion europea, sacó sus tropas de España y restituyó la libertad á Fernando 7º, cuyo trono habia salvado tan heroicamente la nacion española.

(El rey entró en España en 1814: recibió en Valencia el homenage de respeto y fidelidad del ejército, y habiendo oido algunas quejas y reclamaciones pasó á Madrid donde ya residian el gobierno y las cortes, abolió la constitucion que estas habian hecho y publicado en 1812 y puso preso á varios diputados. A estas desavenencias

que dieron ocasion á varias conspiraciones,
le añadió la desgracias de que se sublevá-
ran algunas provincias de ambas Amé-
ricas en la ocasion desfavorable de ha-
llarse casi arruinada la marina es-
pañola. Sin embargo el rey envió una
espedicion al mando del general D.n
Pablo Morillo, conde de Cartajena,
y consiguió grandes ventajas.
Con todo el descontento seguia, se
aumentaba el número de las fami-
lias provincias disidentes, y el rey dis-
puso que ótra espedicion al mando
de D.n Enrique Odonnell, conde del
Abisbal, pasase á las Américas á
reforzar la 1.a
Mientras el ejército se reunia en
los puertos de Andalucia, y se prepa-
raba todo lo necesario para darse á
la vela los oficiales cedieron á las in-
sinuaciones de los descontentos de

Madrid y otras provincias; y algunos rejimientos se sublevaron en la Isla de Leon (Ciudad de Sn Fernando), y otros, de acuerdo con los demas, daba el grito en las cabezas de Sn Juan, proclamando la constitucion de 1812.

Los de la isla se encerraron en las fortificaciones y los de las cabezas fueron perseguidos por unas columna del ejército real. Con todo la ajitacion iba creciendo: en Galicia se sublevó otra parte de la tropa y en Madrid mismo el rey no parecia seguro. Para evitar el peligro el rey juró la constitucion de 1812 en 7 de Marzo de 1820.

Se reunieron las cortes y se dió principio á una guerra civil de funestos resultados. Los perturbadores que, aspiraban á una libertad sin limites ajitaban la capital y las ciudades prin-

cipales de la monarquia, y los desconten-
tos de otra clase formaban partidos de
realistas en las montañas de Cataluña,
Aragon, Galicia y Provincias Vascongadas.
Los alborotos y escandalos fueron
cuotodianos.
El contajio de la revolucion pa-
só á reinos estraños: la constitucion es-
pañola fue proclamada en el Piamon-
te y en Nápoles; y amenazada el Aus-
tria de perder sus posesiones de Ita-
lia, negoció con las grandes potencias
que formaban la Sta Alianza, que
se reuniesen en un Congreso para
acordar lo conveniente sobre la situa-
cion de Europa. Los plenipotencia-
rios y aun los soberanos se reunieron
en Verona y en otros puntos y despues
de algunas dudas deliberaron que el
Austria se encargase de sofocar las

revoluciones de Italia y Francia, de España (las revoluciones de España).

Contra este acuerdo protestó la Gran Bretaña inútilmente, única defensora entonces de la no intervención. Merece conocerse el motivo de la conducta inglesa.

Napoleon abdicó la corona de Francia despues de la campaña gloriosa de 1814; y las grandes potencias de Europa por consideracion á la Archiduquesa de Austria con quien estaba casado le cedieron la soberania de la Isla de Elba. Esta era como una prision honrosa. Napoleon la rompió á los pocos meses, se presentó en las costas de Francia con 1000 hombres á los cuales en poquisimos dias se agregó el ejército entero.

El rey Luis 18 y la familia real se retiraron á Gántes, ciudad de Bélgica, y Napoleon volvió á llamarse emperador; mas este poder duró solo seis dias.

En este corto espacio reunió un ejército, penetró en Bélgica, y luchó con su acostumbrada pericia con los ingleses y prusianos.
Fue vencido en Waterloo, regresó á Francia, abdicó por 2ª ves la corona, se acojió á un buque ingles, y llevado á un puerto de Inglaterra, desde allí fue conducido como prisionero á la isla de Sta Elena, donde murió custodiado por sus mortales enemigos los ingleses.
Como la Europa habia estado en peligro en 1815, las grandes potencias en el tratado que firmaron el mismo año en Viena humillaron la Francia y la condenaron á pagar una indemnizacion considerable, á mantener dentro de su territorio un ejército estranjero mientras no pagase la multa, y á quedar reducida á no tener nunca un ejército grande. La Francia en 1820

habia pagado la multa, habia obligado á retirarse al ejército estranjero y solo deseaba una ocasion ó pretesto para volver á tener un ejército poderoso.

La revolucion española, que se comprometió á sofocar, le proporcionó esa ocasion á despecho de la Inglaterra que no queria que la Francia recobrase su prepotencia.

Por eso la Gran Bretaña sostuvo el principio de la no intervencion y la Francia con los demas aliados acordaron hacer guerra á la España.

Un ejército de 100000 hombres franceses mandados por el Duque de Angulema, sobrino del rey Luis 18, entró en España obligó á capitular á los ejércitos constitucionales, abolió la constitucion de 1812 y restituyó al rey Fernando 7º

á la plenitud de su soberania.

Durante la restauracion se cometieron algunos excesos, contra los que habian seguido la causa constitucional.

El gobierno del rey Fernando se dedicó á mejorar algun tanto la hacienda y la administracion pública y aun intentó recobrar los dominios de Américas, que definitivamente se habian perdido en el periodo del 20 al 23. si se esceptuan la isla de Cuba y la Habana.

La inglaterra principalmente hizo varias tentativas para que el rey D. Fernando reconociera la independencia de los estados de ámbas Américas. Pero el monarca español nunca quiso venir en ello.

El 1829 habia enviudado el rey por 3.ª vez sin tener hijos de sus mugeres; y ajustó su matrimonio y casó con

Dª Mª Cristina de Borbon, hija de su tio el rey Fernando de Napoles. Tuvo de ella dos hijas, Dª Maria Ysabel actual reina, y Dª Mª Luisa Fernanda, casada con el Duque de Montpensier, hijo de Luis Felipe de Orleans, rey de Francia.

El rey Dn Fernando sancionó y publicó en 1830 una ley acordada en las cortes que celebró Carlos 4.º en 1789. Por ella se derogó la pragmática del Sr. D Felipe 5.º que arreglaba la sucesion de la corona, prefiriendo los hermanos varones del rey á la hija ó hijas del mismo, y restableciendo la de las partidas que declara la sucesion directa en favor de las hijas del rey con preferencia á los hermanos varones del rey.

Protestó contra esta dis-

posicion el infante D.n Cárlos, hermano de Fernando 7.o por sí y á nombre de sus hijos, y protestó tambien el rey de Nápoles en defensa de los derechos eventuales de su familia á la corona de España.

Hubo, pues una desavenencia ~~real~~ en la familia real española y el infante D.n Cárlos con licencia del rey se retiró con sus hijos á Portugal.

Allí fue protejido por D.n Miguel que entonces reinaba y sostenia una guerra civil contra su hermano D.n Pedro que sostenia los derechos de su hija D.a M.a de la Gloria. — El rey D.n Fernando insistió en que el infante D.n Cárlos saliese de Portugal y pasara á Italia.

D.n Cárlos desobedeció y el rey D. Miguel se negó á que saliera. — Tal

era el estado de este ruidoso negocio, cuando falleció el rey Dn Fernando en Setiembre de 1833, despues de haber declarado solemnemente que era nulo y arrancado con violencia durante el peligro de su enfermedad aguda que padeció en 1832, el decreto que firmó anulando la ley publicada en 1830.

Apenas falleció el rey, fue reconocida como reina su hija Da Ysabel 2a que felizmente ocupa el trono; pero el infante Dn Carlos sostuvo en Aragon, Valencia, Provincias Vascongadas y Cataluña una guerra civil desastrosa, que terminó á los 5 años con la victoria que obtuvieron los ejércitos de la reina.

Reunidas las cortes, han restablecido la sucesion directa cual lo declara la ley de Partida y han excluido de las

corona al infante Dn Cárlos y á toda su descendencia.

Todos estos sucesos son contemporáneos y no pueden narrarse con mas estension sin el peligro de ofender á la generacion presente.- La futura libre de los afectos que perjudican la imparcialidad histórica, contará estos sucesos con toda la estension que ellos merecen por su importancia.

Rosario Garcia.

Por D. Antº Martin Villa.
Propiedad de Rosario Gª Directora de la Normal de Córdoba

Alonso el Católico.

1º Motivos de su eleccion. Favila habia dejado hijos de pequeña edad que no podian hacerse cargo del mando. Con la necesidad de elegir un caudillo y un rey, los asturianos fijaron su atencion en Dn Alonso, Duque de Cantabria, ya porque era un guerrero conocido en el reinado de Dn Pelayo, ya porque estando casado con Hermisenda, hija de aquel heroe, parecia miembro de una familia querida del pueblo. De otra parte Hermisenda reunia todas las virtudes paternas, y por ellas y por la memoria de Dn Pelayo era estimada generalmente. Añadiase a estas causas otra muy poderosa, porque el ducado de Cantabria que tantos auxilios habia prestado á Dn Pelayo, se añadia al pequeño territorio de Asturias, con parte de Alava, de las montañas de Santander y de la Bureba que componian el

territorio de esta dignidad, se aumentaban las fuerzas de la naciente monarquía. Así aunque la corona era electiva en el nombramiento de Dn Alonso se conoció á las claras la costumbre de limitar la eleccion á las familias, ó á los miembros de la del monarca difunto, prefiriendo la sucesion de los hijos sin excluir á las hembras.

2º Primeras espediciones de Alonso el Católico.

Ni los medios de que disponia este principe, ni el poder escesivo de los arabes le permitian emprender grandes campañas y dar batallas decisivas; pero su espiritu religioso y el de su pueblo le estimulaban á librar del yugo odioso de la dominacion sarracena á los cristianos circunvecinos. La religion y la afrenta recibida en Guadalete justificaban la empresa de restituir la libertad á los españoles y recobrar alguna parte del territorio perdido.

Era tambien la ocasion muy favorable, porque

los moros debilitados en las guerras con Francia, divididos en la península, por las disenciones tan frecuentes entre ellos distantes del centro del gobierno que residía en Damasco, y próximos á la revolución sangrienta que privó del califazgo á los Aben Humeyas, descuidaban el territorio inmediato á la monarquía asturiana: formó, pues, Dn. Alonso un pequeño, pero aguerrido ejército, penetró en Galicia, se apoderó por fuerzas de armas de la ciudad de Lugo, donde halló alguna resistencia, la fortificó, se apoderó fácilmente de Tuy y Orense, que los moros tenían desmanteladas, recorrió el país hasta el Duero, lo taló y recojió un gran botín, con el cual dió la vuelta á las Asturias, trayendo tambien algunos esclavos. En estas guerras de exterminio, la suerte mas benigna de los vencidos era esclavitud.

Conquista de Leon y Astorga.— Aumentada la monarquía asturiana con una gran

..te del pais conquistado en Galicia, el nuevo territorio estaba naturalmente defendido por Norte Sur y Oriente con el Oceano y el Miño. A fin de cerrarlo por la parte de Occidente, emprendió Dn Alonso la conquista de Leon y Astorga que hizo con la misma felicidad que la anterior. En Galicia pasó el Miño, recorrió y asoló el territorio que media entre este rio y el Duero que los asturianos vieron por 1a vez, y siguiendo la margen de este rio tomó a Zamora, y volvió cargado de un gran botin. Iguales correrias hizo al otro año en la parte Oriental del Duero, bajando por los montes de Oca y tomando al paso las ciudades de Clunia (Coruña del Conde), Osma y Aranda.

La felicidad de estas espediciones, y la poca resistencia que oponian los arabes, entregados entonces a las discordias civiles que preparaban una dinastia en España, dieron

aliento á los asturianos para pasar el Duero, recorrer y talar una parte de la antigua Lusitania, y á la vuelta tomar las ciudades de Avila, Salamanca, Sepúlveda y Segovia, que no pudiendo conservar desmantelaron, y con el botin se trajeron á la poblacion cristiana mal segura en aquellas ciudades, y muy necesaria para repoblar las recientemente conquistadas en Leon y Galicia. Dn. Alonso se ocupó mucho tiempo en el repartimiento de tierras á los nuevos pobladores, y en el aumento de esas mismas ciudades; ocupacion muy digna y muy provechosa, no solo para la defensa del reino, sino para emprender nuevas conquistas con mas recursos y mayores ejércitos. — En todas estas guerras y en la ejecucion de estas medidas acompañaba al rey su hermano Dn. Fruela, principe dotado de excelentes cualidades para el mando y para la guerra. Antes de proseguir conviene fijar ya el carácter de estas guerras y la politica de

los reyes cristianos. Guiados por el principio religioso, la libertad de los cristianos, y la reconquista de lo que á ellos habia pertenecido, era un deber tan sagrado que no permitia distraerse en otros negocios: siendo muy escasos los medios y recursos del ejército cristiano, el botin que aumentaba la subsistencia y los medios, y que servia de recompensa á los trabajos y sacrificios del soldado, era una necesidad de la guerra en aquellos tiempos: el fervor religioso del ejército no quedaba satisfecho sino con nuevos triunfos de la cruz sobre la media luna (el estandarte de la media luna); y la seguridad de retener el territorio conquistado exijía la tala y destruccion de los campos enemigos inmediatos á las fronteras cristianas, para que el ejército árabe no hallase recursos y solo pudiera emprender con muchas dificultades las entradas en el territorio

asturiano. Yermos los campos de la frontera se repoblaban al abrigo de los ejércitos cristianos, que talaban los mas próximos á los que se principiaban á poblar.

3.º Abderraman Ben Moabia, rey de Córdoba.— Entretanto estallaba en el Oriente una revolucion musulmana que produjo otra en la España árabe. La dinastía de los Ommiadas que reinaba en Dámasco, fué destronada y aun muerta, y la reemplazó la de los Abasidas. Solo escapó de los Aben-Humeyas, Abderraman ben Moavia que se refujió al Africa, protejido y amparado por la tribu Cenete su fiel amiga. Los caudillos árabes de España, disgustados con la tiranía de los gobernadores muslimes, nunca bien reprimida por estar muy distante el centro del poder en Damasco, acudieron al remedio, uniéndose a la tribu Cenete, y trayendose ocultamente al fujitivo príncipe

proclamado rey de Córdoba, luego que llegó á España. Este acontecimiento fue tan deplorable para los españoles, como provechoso á los árabes; porque estos dieron mas solidez y estabilidad á su monarquía, y los principes cristianos lucharon desde entonces con mayores fuerzas, unidas bajo un gobierno que desde las orillas del Guadalquivir con facilidad proveía todas las necesidades. La monarquía árabe de los Benimeyas retardó algunos siglos mas la reconquista tan hábil y valientemente emprendida

Dn Aurelio.

Muerto Fruela en la sedicion de los asturianos nobles, quedaba de el un hijo que su pequeña edad no podia sucederle; los grandes, aproximandose siempre á la sucesion hereditaria, eligieron por rey á Dn Aurelio, hijo de Fruela, hermano de Alonso el Católico. No consta que este rey fuese casado ni que tuviese hijos: su reinado fue corto y pacífico: sus hechos mas importantes son los siguientes: Renovó las treguas por algunos años con el rey de Córdoba (árabe): reprimió y castigó la sublevacion de los árabes cautivos en las guerras de Alonso el Católico y de Fruela; y deseando asegurar la corona en la familia reinante casó á la princesa Adosinda, hija de Alonso el Católico, con Silo, uno de los grandes de aquellos tiempos. La paz que se gozó en aquellos tiempos de este reinado fue muy favorable á la repoblacion y custodia

de las tierras conquistadas en Castilla, Galicia y al pie de las montañas de Asturias.

Dn. Aurelio murió á los seis años de su eleccion.

Dn. Silo.

No fueron vanas las previsiones de Dn. Aurelio; porque muerto él, los grandes tomaron por rey a Dn. Silo, marido de Adosinda. La reina cuidó de educar y ejercitar en los negocios á su sobrino Alonso, hijo de Fruela, preparandolo de este modo á que reinase algun dia. Dn. Silo trasladó la corte á Pravia y renovó la tregua con Abderraman, rey de Córdoba por la mediacion de la madre de Dn. Silo. Algunos pretenden que esta Sra tuvo una hija casada con un moro principal de Córdoba.

Reinaba ya en Francia Carlos Magno, uno de los manarcas mas poderosos de Europa: tuvo guerras con los Lombardos de Italia y con los Sajones de Alemania, y aumentó con sus triunfos sus dominios. Pero los árabes de España eran uno

de sus enemigos naturales; y Cárlos deseaba ocasion para hacer guerra con ellos y conquistar la península. Muy pronto se presentó esta ocasion; porque habiéndose sublevado contra Abderraman sus gobernadores de Huesca y Zaragoza, pidieron auxilio á Cárlos, que se los ofreció al punto, y envió dos ejércitos á España; uno al Aragon y otro á Cataluña, á cuyos frente venian dos generales del rey que tomaron las plazas de Gerona y Barcelona, mientras Cárlos, auxiliado con las tropas de los gobernadores árabes, sometió el Aragon, entró en Navarra y exijió vasallaje de Iñigo Arista, que no quiso prestarle. Cárlos-Magno se apoderó de Pamplona y cuando se disponia á conquistarla, recibió noticia de la rebelion de los sajones que se habian aprovechado de la nueva guerra de España. Cárlos abandonó sus conquistas, desmanteló á Pamplona en venganza de los navarros y pasó con su vanguardia y centro los desfiladeros del

Pirineo; pero al pasar la retaguardia, dió en una emboscada que le tenia preparada Iñigo Arista que se apoderó de aquel cuerpo de ejército y de los bagajes. Diose esta accion en Roncesvalles, murió en ella Roldan, gobernador de Bretaña, el mayor de los héroes de los novelistas de la edad media, y uno de los paladines de Cárlos Magno: murieron asi mismo Eginardo, maestresala del rey de Francia, y Anselmo, conde de su palacio. Nuestros poetas y novelistas atribuyen este triunfo a Bernardo del Carpio, hijo bastardo del Conde de Saldaña y de la princesa Jimena; pero la crítica admirando el agrado de las leyendas y las invensiones de los poetas, desecha como fabulosas las hazañas de Bernardo.

Hácia el mismo tiempo se sublevaron los gallegos contra D.n Silo. No consta la queja de los súbditos ó el motivo de esta rebelion. D.n Silo se apercibió al combate, pasó a Galicia con su ejército

y en el monte Cebrero los derroto y despues castigó severamente a los culpables.
Dos años despues de estos sucesos el Rey Abderraman reunió un ejército, paso el Ebro y sometió a los gobernadores sublevados, a quienes no pudo dar auxilio el rey de Francia, distraido con la guerra encendida con Alemania.
Abderraman quiso tambien someter a los navarros, pero desistió de la empresa, vista la fragosidad del terreno, y visto el espiritu indómable de sus habitantes. Los mismos historiadores arabes encarecen el valor y la fiera condicion de los navarros.— Dos años despues, en 783, murió el valeroso Yñigo Arista; y en el mismo año fallecio tambien D.n Silo, sin dejar mas que un hijo bastardo, llamado Aldegastro. Enterraron al rey en la Yglesia de S.n Juan de Pravia, y Adosinda, su viuda, tomo el habito en un monasterio de religiosas, ejemplo que siguieron despues las viudas de los reyes.— A D.n Silo concedió Abderraman que trajese a su misma Yglesia

de S.n Juan de Pravia, el cuerpo de Sta Eulalia,
que se veneraba en Merida, Ciudad ocupada
por los moros.

D.n Mauregato.

Antes de tomar el havito la reina Adosinda, consiguio de los grandes que eligiesen por rey a su sobrino D.n Alonso, hijo de Fruela; pero D.n Mauregato su tio, pactó secretamente con Abderraman que le enviase un cuerpo de ejercito, para sostener sus pretensiones á la corona.
Entraron los arabes en el reino, cometieron muchas profanaciones abominables, y por este medio se alzó con la monarquia el bastardo Mauregato. Nuestras historias atribuyen a este principe la maldad de haber ofrecido al rey arabe pagarle todos los años el tributo de cien doncellas hijas de las familias mas nobles. Por fortuna esta ignominia no tiene documento alguno que la compruebe: consta, si, que D.n Mauregato renovo las treguas con el rey de Cordoba

y aun parece probable que le cedio algunas pla-
zas y terrenos conquistados; porque los historia-
dores arabes refieren que en un viage que hi-
zo Abderraman en aquel tiempo paso por las
cuidades de Zamora, Avila y Astorga. Lo
demas del reinado de D. Mauregato fue pa
cifico. El principe Dn. Alonso no queriendo en
cender la guerra civil, se retiró entre los ala
veses, donde fue acojido, y no consta que su
tio lo persiguiera. Abderraman estaba en ton-
ces en el centro de la peninsula, y en vengan
za de la expedicion de Carlos Magno, inten
tó otra contra los franceses. El ejército arabe
entro por Jaca en Francia i sufrió tres gran
des derrotas en tres batallas campales: el
resto se retiraba por Navarra, pero acometido
cerca de Olite por los navarros fue destruido
y muerto su caudillo. Se refiere que una
navarra, tan fiera como los de su pais, no
pudiendo ver que se conservaba la vida

a un perro moro, lo pasó con su espada.
En tanto los cristianos de la guarnicion de Gerona dieron parte á Ludovico Pio, hijo de Carlo Magno, y rey de Aquitania, que la guarnicion arabe de aquella plaza era débil, y que ellos podian alzarse con ella, si eran auxiliados por el rey de Francia. Accedió el frances á la demanda, los cristianos que estaban dentro de Gerona se sublevaron, y el ejército del rey de Aquitania pudo entrar en la plaza y pasó a cuchillo la guarnicion: tomaron tambien á Urgel y conquistaron la falda meridional del Pirineo de Cataluña. Luis puso en la tierra conquistada un conde para defenderla y el terreno se llamó marca, que quiere decir frontera.
Tres años despues murió Mauregato, aborrecido de los suyos por la perfidia de su rebelion, por la infamia de sus pactos con los moros y hasta por su nacimiento, manchas que no borró con acciones grandes y generosas.

Dejó un hijo llamado Hermenegildo.
Al mismo tiempo murió Abderraman rey de Córdoba, y fundador de la monarquía arabe en España. Fue príncipe de altas prendas, hermoseó las ciudades, e introdujo las artes y la civilizacion, muy adelantadas en el Oriente. En su tiempo se edificó la magnifica mezquita de Córdoba, convertida en catedral desde que San Fernando conquistó aquel reino. En la parte de este templo en que se conserva intacta la arquitectura arabe, se muestra uno de los mas escelentes monumentos de este género de arquitectura.
Pocas son las noticias que se conservan de Fortun Garcia, elejido rey de Navarra despues de la muerte de su padre el valiente Iñigo Arista. Algunos pretenden que se halló en la batalla de Roncesvalles en que acreditó su valor y arrojo. Murió dejando varios hijos

Dn Bermudo el Diácono

Aunque las costumbres y las ideas se iban acercando al principio de la su sucesion hereditaria en la corona; los asturianos no elijieron esta vez a Dn. Alonso, hijo de Fruela, recelosos de que este principe castigaria con severidad las gravisimas ofensas que habia recibido por la muerte dada a su padre y por la ayuda que algunos nobles acababan de dar a Mauregato. A pesar de tales prevensiones se observa todavia el empeño de separarse lo menos posible del principio hereditario; porque, dejado a Dn Alonso, elijieron por rey a Bermudo llamado el Diacono, hijo de Fruela, hermano de Alonso el Catolico. Para que hubiera sucesion de Bermudo le obligaron a casarse con una joven de familia distinguida, llamada Nunilo. A estas miras de los grandes contrariaba el prudente Bermudo, lla-

mandó a su corte al principe Dn. Alonso, y dan
dole parte en el gobierno, como si hubiera de
ser el que le sucediese algun dia.
En Cordova sucedió á Abderraman su hijo
Hixen, contra el cual se sublevaron otros her
manos que pretendian tambien la corona.
Encendida la guerra civil entre los arabes,
Ludovico, rey de Aquitania, penetró con un
ejército en Cataluña y se acercó a Barcelona.
Acercándose a recibirlo el governador arabe
que se le ofreció por vasallo, pero no le dejó
entrar en la ciudad, temiendo que luego q.
se hubiese apoderado de ella Ludovico, le des
tituiría del gobierno. Sintió el rey y disimu
ló la injuria, se dirijió á Lerida la conquistó
dió a la tala los campos hasta Huesca, y se
volvió a Francia cargado de un rico botin.
Entre tanto Hixen, sosegada la guerra con sus
hermanos, la hizo a los cristianos de Astu-
rias con dos cuerpos de ejercito: uno de ellos,

invadia la monarquia asturiana por Leon mientras otro la acometia por Galicia. Bermudo y su sobrino el principe Dn Alonso salieron al encuentro á los 1.os y favorecidos por la aspereza de las montañas, los sorprendieron y derrotaron completamente, volviendo cargados de un rico botin. Los arabes que invadian la Galicia y que llegaban hasta Lugo, sabida esta gran derrota, temieron y se retiraron.
Estas victorias disiparon todos los temores y recelos que tenian los grandes del principe Dn Alonso; porque habiendo él sido el que mas contribuyó á la victoria; su valor, su pericia su generosidad y su prudencia, grangearon todos los animos; y el rey Dn Bermudo que habia aceptado la corona muy á su pesar, vió llegada la ocasion que mas deseaba de renunciar el trono á favor de su sobrino; lo cual hizo con el consentimiento y aplauso de los grandes, dejandole el cetro á D. Alonso. Vivi

Dn. Bermudo en la corte siempre amado y respetado siempre del rey que pagó con afecto y gratitud la generosidad y bondades de su tio. Bermudo murió tres años despues y dejó dos hijos y dos hijas, entre ellos á Dn. Ramiro que reinó despues. Sus hijas casaron ventajosamente con principes y señores estranjeros.

Alonso 2º el Casto, rey de Asturias.

Este reinado es uno de los mas importantes de la naciente monarquia cantabrica, no solo porque se conservó y estendió el territorio, sino porque las pequeñas fuerzas de que podia disponer Dn. Alonso, bastaron para inutilizar y á veces vencer los esfuerzos de tres monarcas tan poderosos como fueron Hixen, Alhacan y Abderraman 2º. Debieronse estas ventajas al valor del rey de Asturias, a su pericia militar y a su hábil politica, que, manteniendo amistad e inteligencia con el rey Francia, suyo

invitarlos para que peleasen contra los arabes y distrajeran sus ejercitos en Cataluña y Aragon. Sin este medio la monarquia de Asturias hubiera sucumbido bajo el peso de tres reyes arabes osados y emprendedores, en la epoca mas floreciente del imperio de Cordoba.
Favoreció mucho a Dn. Alonso la guerra civil de los moros, renovada al principio de cada reinado, ya porque los valies se sometian algunas veces a los cristianos, ya porque los reyes arabes no pudieron emplear sus fuerzas contra ellos, ocupados en someter a los rebeldes muslimes. Ludovico Pio, rey de Aquitania estendió hasta el Ebro la marca de Cataluña y en Aragon asoló toda la parte setentrional con invasiones continuas, ayudadas algunas veces con los gobernadores arabes descontentos. El rey Dn. Alonso tenia a la sazon 25 años, habia aprendido en la escuela del infortunio era afable con los suyos, terrible con el enemigo

atento siempre a la propagacion de la fe y ador-
nado de grandes virtudes. Llamaronle por so-
brenombre el Casto, ó porque no fue casado, ó
porque en caso de haberlo sido no tuvo hijos.
Su continencia se atribuye a un voto que guar-
daba con agradecimiento, por el deseo que siem-
pre tuvo de que le sucedieran en la corona los
hijos de su tio Bermudo. Con este designio dió
el gobierno de Galicia a su princeo Ramiro,
uno de esos hijos. Comprendia la monarquia
la Galicia, las Asturias, donde fijó su residen-
cia y corte en Oviedo y fundó la Catedral so-
bre las ruinas de la que los moros habian
profanado y saqueado en la invasion de Mau-
regato; comprendia asimismo algunos territo-
rios al Sur del Miño en Portugal, destruidos
en las correrias de los moros con la ciudad
de Braga; las vertientes de los montes de As-
turias hasta mas allá de Leon, la montaña
de Santander, la Bureba, el Alava y la Rioja

hasta Calahorra.

Deseoso Hixem de recobrar las tierras que los franceses habian ocupado al Sur del Pirineo mandó a Abdelmelic que entrase con un ejército en Cataluña; el cual se puso sobre Gerona; penetró en Francia llevandolo todo a sangre y fuego, y despues de derrotar un ejército frances junto a Carcasona se volvió a España cargado de un rico botin. Al siguiente año mandó Hixem otra espedicion á Galicia al frente de cuyo ejército iba Mugeir su lugarteniente. La fortuna que habia tenido en la anterior se le trocó en desgracia; porque habiendo salido al encuentro Alonso el Casto con sus tropas le atrajo hábilmente á un sitio llamado Lutos donde fueron derrotados completamente, quedando ahogados al huir en aquel sitio interrumpido por pantanos los que no habian quedado

-muertos en el campo, que, segun los histo-
-riadores fueron 1.000.
Poco despues falleció Hixen (797) y le suce-
dió su hijo Alhacan. Las guerras civiles que
se encendieron entre los arabes con el nom-
bramiento del nuevo rey, fueron causa de
que Carlos Magno encargase a los condes
de la marca se apoderasen de lo perdido,
como lo hicieron, volviendo a fortificar a
Gerona, entregando a la tala la tierra de
moros y fortificando ademas otras ciuda-
des a orillas del Ter.
Alfonso, aliado sincero del rey de Francia,
favorecia esta guerra y medito invadir
al Portugal para llamar la atencion y
distraer al Occidente de la peninsula las fuer-
zas de los arabes quebrantadas con la guer-
-ra civil. Entro, pues, con un poderosisimo
ejercito, recorrio el Duero y se apodero de
Braga que no pudo repoblar y estendio

sus dominios todo el curso del Duero. Sin embargo paso adelante, llegó hasta el Tajo que los asturianos vieron por 1.ª vez, tomó a Lisboa antiguo emporio de la Lusitania y dió la vuelta a las Asturias cargado de un rico botin. Del cual envió un rico presente a Carlomagno, que celebró este monarca admirando principalmente una rica tienda arabe de campaña, a cuyo lujo y gusto no estaban acostumbrados ni él ni su corte. Alhacan ó Alhaquen concluyó la guerra civil que le movieron sus hõs y envió un ejercito a Cataluña. Zado, Gobernador de Barcelona que habia reconocido el vasallaje del rey de Aquitania, viendo el nuevo curso de la fortuna, hizo nueva traicion y se sometió al rey moro. Acudió el rey de Aquitania Ludovico con otro ejercito que se apoderó de Lérida, perdida en la invasion de Abdelmelic, la que desmanteló, porque no

pudo guarnecerla: despues marcho sobre Bar
celona y la sitio, cuidando mucho de impe-
dir la entrada de viveres, y construyendo
de material los reales, para dar a entender
que no se levantaria de alli sin haberlo to
mado la plaza. Entre tanto el rey de
Aquitania encomendo la empresa a sus
generales y el se volvio a sus estados de
Aquitania, desde donde envio un cuerpo
de ejercito al Aragon para talar los campos
de Huesca en venganza de la perfidia del
governador arabe que se nego a recibir den
tro de la plaza a los cristianos, como habia
prometido.

Continuaba lento el sitio de Barcelona y
Ludovico para acelerarlo envio a Cataluña
un cuerpo de ejercito, dejando unas re
serva en el Rosellon. Los arabes enviaron
otro desde Zaragoza para socorrer la pla-
za; pero saliendole al encuentro las tropas

del rey de Francia, retrocedieron los moros y
sitiados quedaron reducidos a sus ya cortos a
lios. El Zado, que defendía la plaza aconse
jaron los suyos que previese la suerte que
le esperaba, si caía en poder de los cristian
y él entonces se acogió a la clemencia de Lu
dovico que le envió a su padre. Carlo Mag
no lo mandó desterrar. Entonces el nuevo
gobernador Omar, capituló con los sitiado
res y entregó la plaza, salvas las vidas de
los sitiados. Así se reconquistó Barcelona, an
tes de cumplirse el siglo de haber caído en
poder de los árabes. Carlomagno la erigió
en condado que hizo feudatario del rey de
Francia: su primer conde fue Bera; pero
el condado mas tarde fue independiente y
tres años despues se incorporó a la corona
de Aragon.

Ni el valor, ni las virtudes de Alonso el
Casto le salvaron de sus enemigos ocultos.

Conspiraron contra él algunos ambiciosos que se apoderaron de su persona y lo encerraron en un monasterio. Teudis y otros nobles, sabida la maldad, libraron al rey y triunfaron de sus enemigos. La historia no ha conservado el nombre de los conspiradores, ni el objeto que se proponian ni el castigo que se les impuso.

En el mismo año volvió el rey de Aquitania á Cataluña, se apoderó de Lérida y mandó a sus caudillos, que, pasando el Segre hiciesen guerra a los moros: entre estos caudillos iban Bera, conde de Barcelona y Borelo, conde de Vique. Las tropas cristianas llegaron hasta Tortosa, talaron los campos y pasaron el Ebro haciendo un rico botin. Los arabes salieron contra los cristianos que retrocedieron en buen orden, llevando delante la presa: los arabes intentaron exterminar las tropas cristianas en el paso de unos desfiladeros; pero el ejercito

-siguió otro camino, pasó el Ebro y molesta-
dos por los moros les hicieron cara, los derro-
taron completamente y llegaron con los despo-
jos de la victoria a Cataluña donde los espe-
raba el rey de Aquitania.
Otra empresa acometieron los cristianos de
Cataluña. Proponiéndose conquistar á Tor-
tosa, construyeron en Barcelona unas barcas
fáciles de armar y desarmar que apoderan-
dose de las bocas del Ebro impidiera á la
plaza recibir socorros. En tanto el ejército
marchó por entre las montañas y llegó
hasta cerca de Tortosa sin que los moros
se hubieran apercibido de su movimiento.
Pero un árabe que se bañaba en el rio, obser-
vó la cantidad de estiercol que llevaban
las aguas, y dió parte al gobernador de
sus sospechas de que debia estar cerca al-
guna caballería cristiana. El gobernador
mandó á sus tropas hacer un reconoci-

miento, fué descubierta nuestra caballeria: se empeñó un recio combate en el cual fue-ron derrotados los arabes que trageron á la plaza. Los cristianos talaron los cam-pos; mas juzgando arriesgada la toma de la plaza, defendida por una numerosa y valiente guarnicion arabe se volvieron á Cataluña con ricos despojos.

Fallecio en este tiempo Fortun, rey de Navar-ra y le sucedio su hijo Sancho 1º cuyo reina-do se redujo á defenderse de las frecuentes invasiones de los arabes, que casi anual-mente hacian entrada en la tierra; y de la tenaz pretension del rey de Aquitania que deseaba someter á vasallaje aquel terri-torio. La conducta de Sancho era ceder cuan-do las tropas francesas ocupaban su peque-ño estado, y sacudir el yugo luego que salian de el.

Ludovico Pio, atento siempre á completar

-ta conquista de Cataluña, puso sitio con poderoso ejército á Tortosa; la estrechó y despues de cuarenta dias de asedio la tomó por capitulacion. — Con órden del rey su lugarteniente Heriberto, puso sitio á Huesca; y aunque la estrechó, y pudo rechazar una salida de los sitiados, viendose débil hubo de levantar el cerco y se retiró.
Los vascos que moraban en las faldas de los Pirineos al otro lado, se rebelaron contra el rey de Aquitania. Ludovico los sujetó y despues pasó a Navarra, se apoderó de Pamplona y recibió la obediencia y vasallaje del rey Dn Sancho. Volviose el de Aquitania á sus estados tomando por rehenes algunos hijos de nobles principales para no ser sorprendido en los desfiladeros de Roncesvalles: de este modo dió la vuelta sin esperimentar reves alguno; pero el rey Dn Sancho, luego que se vió libre de los franceses

recobró su autoridad como Sr. independiente.—
El rey Abdacan aprovechandose de la ausencia del de Aquitania, dió orden á sus caudillos que sitiaran y se apoderasen de Tortosa que era como la llave del rio y la puerta para las incursiones en Cataluña por su parte meridional. En aquellos siglos no se conocia todavia la importancia de las posiciones militares, y las guerras solian hacerse mas bien para exterminio del enemigo, que para asegurar el terreno conquistado. Esta lamentable ignorancia fue causa de que los arabes pudieran hacer frecuentes incursiones en Cataluña. Aparicion del cuerpo de Santiago
En la antigua diocesis de Iria, asentada en el pais de los Galaicos ó Gallegos, habia un bosque cerrado y un campo hacia donde por la noche se veian bajar luces y angeles. Dada cuenta del hecho al obispo

Teodomiro, comprobó por sí mismo la ver
dad del caso, entró en el bosque y halló en
él una Ermita y el cuerpo del Apostol
Santiago. Por revelacion divina que este pre
lado tuvo, y tuvo tambien el Sto Ermitaño
Pelayo que vivia en las asperezas de aque
llos montes conoció ser aquel el cuerpo del
Santo Apostol, que habia predicado el 1ro
el Evangelio en España.
Ademas los portentos y milagros que obró
el Sto Apostol confirmaron lo que ya esta
ba descubierto por la revelacion. Entonces
se abatió el bosque, se construyó un tem-
plo y poco despues una ciudad llama
da Compostela (hoy Santiago de Galicia),
que significa Campos de la Estrella.
Allí se trasladó la Iglesia metropolita
na de España sustituyendo á Merida
ocupada por los moros. Este hecho es uno
de los mas importantes de la historia

de España por la influencia que tuvo en el espiritu de nuestros soldados, de nuestro pueblo y de nuestro monarca. Santiago era el Santo invocado en los combates mas peligrosos, el que con su proteccion infundia aliento á las tropas, el que reanimaba la fé decaida, el que aumentaba el fervor y la devocion con las peregrinaciones y romerias que los españoles y extranjeros hicieron para visitar su santo sepulcro, y expiar sus culpas á semejanza de las peregrinaciones á Jerusalen, y en fin el que se escogió por abogado y patrono de la nacion española. Su cuerpo glorioso aparecia en los combates y el soldado y los caudillos arrostraban alegres los peligros y la muerte misma, porque los alentaba la esperanza cierta del triunfo ó de la palma gloriosa del martirio. Dejemos á los criticos discurrir

mas ó menos temerariamente sobre la venida del Sto Apostol á España: lo que no podrá negarse nunca es la tradicion y la constante creencia de los españoles y el maravilloso efecto que produjo en el ejercito y en el pueblo fiel: por eso no debe omitirse en la historia de España la narracion piadosa del suceso, ó mas bien del Don singularisimo con que la Divina Providencia favorecio á la España.

Principios de la monarquia de Aragon.

Los habitantes de la falda del Pirineo que se extiende por Aragon no pudiendo sufrir las vejaciones y aun la tirania de los condes de Barcelona que enviaba la corte de Aquitania, eligieron un Señor para que los defendiese. Nombraron á Dn Sancho, hijo de Dn Rodrigo Frolan, conde

de la frontera de Castilla por Alonso el
Casto. El nuevo Sr. tomó el titulo de Con
de de Aragon, derivandolo del rio que atra-
viesa el condado antes de entrar en Na-
varra. Sancho libró a los habitantes en
las guerras contra infieles con tanto de-
nuedo y felicidad que le llamaron Ave-
carta (estrago o ruina). Sucediole su
hijo Dn. Aznar que conquistó a Jaca y la
hizo capital de su condado. Tales y tan
humildes fueron los principios de la mo-
narquia aragonesa una de las mas cele-
bres de la edad media; asi por la estension
de sus conquistas como por sus glorias, y
por el valor de sus principes. El condado
de Aragon independiente tomó el nombre
de reino, incorporó bajo su poder a Cata-
luña, se estendió por el reino de Valencia
y Murcia, conquistó a Napoles y dominó
en Italia hasta que por el casamiento

tierra del enemigo: la historia no cuenta
esas algaras, sino cuando en ellas ocurrió
alguin suceso notable: solo refiere las bata
llas campales de mayor influencia en la
suerte de los beligerantes.- Otra victoria
consiguió el rey Dn Alonso en Benavente
Alhacan para reparar el daño que ha
bian sufrido antes sus tropas en Castilla
dió orden á Omar, gobernador de Mérida
que entrase en tierra de cristianos.- Omar
penetró en Portugal y puso sitio á Bena
vente; pero fue vencido por Dn Alonso que
que acudió á la defensa con su diligencia
y pericia acostumbradas.- Ya en aquel
tiempo huvo necesidad Carlos Magno de
oir las quejas que los barceloneses dieron
contra las exacciones y abusos de los con
des de Barcelona, de reprobarlo por me
dio de un edicto, y de mandar a Juan,
otros por decretos que hiciese justicia á los

como puede ...

...n oradores.

Alhacan en tanto con el resto de su ejercito
acometió á Zamora, á donde acudió Dn. Alon
so: diose la batalla y los cristianos triunfa
ron de sus enemigos. El rey moro, recono
ciendo el valor indómito de los cristianos
y la inutilidad de sus empresas, firmó
paces con el valiente rey de Oviedo y se re
tiró.

Alhacan necesitaba de este reposo, porque
sus fuerzas navales estaban en guerra
continua contra las del emperador Carlo
Magno, y aunque los árabes eran vencidos
satisfacian la codicia del rey de Córdoba los
saqueos de corsarios hechos en Cerdeña y otras
ciudades. La escuadra de los árabes fue derro
tada cerca de Mallorca por Ermengaudio,
conde de Ampurias; y los moros en ven
ganza saquearon en Lombardia á Niza y

en Toscana á Centumcela. El aconteci
miento mas notable fue la muerte del gran
de y poderoso Emperador Carlo-Magno, á
quien sucedió su hijo Ludovico Pio, princi-
pe hábil en las guerras, pero incapaz para
llevar sobre sus hombros el peso de aquel
vasto imperio (Francia, Alemania e Italia)
porque le faltaban dos grandes cualidades;
el valor y la justicia. Asi la monarquia
de Carlos, débil en las manos de sus hijos se
quebranta, se divide, se despedaza y se pierde
debajo el mando de sus nietos que reno-
varon los horrores de la anarquia feudal.
A pesar de las treguas hechas con Dn. Alon
so que tambien ajustó Ludovico Pio, el
caudillo Abdelcarim entró en las tierras
de Dn. Alonso cometiendo todo genero de
desordenes: el rey marchó contra él y no
atreviendose á resistirle se retiró.
Los vascos de Francia se sublevaron, com

...no podian con...

lo hacian con frecuencia, contra el rey de Aquitania, que á la sazon lo era Pipino hijo del Emperador Ludovico. Acojieronse bajo la proteccion de Dn Sancho que los recibió muy bien, movido de la desgracia de aquellos pueblos que hablaban la misma lengua que los navarros. Por fortuna el Emperador Ludovico se hallaba en paz con el rey de Navarra, porque absorbia toda la atencion del frances el repartimiento del imperio entre sus tres hijos Pipino, Luis y Lotario.

Al último tocó la Cataluña y habiendo comprobado que el Conde Bera hacia tratos y conciertos con los arabes, lo despojó, y lo condenó á muerte, cuya sentencia se conmutó en la de destierro. Sucedió á Bera el celebre Bernardo, valido del emperador Ludovico. Este conde rompió la tregua con los arabes y taló los campos de Huesca

Al mismo tiempo Sancho de Navarra; libre de los cuidados por la parte de Aquitania reunió las fuerzas para resistir á los moros que habian invadido sus tierras. Diéronse vista en Ocharen donde se dió una batalla muy reñida en que los moros fueron derrotados. Entre los navarros se distinguieron los del Valle del Roncal, á quienes se concedieron honoríficos privilegios.

Al mismo Alhacan con el deseo de venganza rompió la tregua con el rey de Oviedo y mandó que dos cuerpos de ejército árabes pasasen el Duero. Dn Alonso dividió tambien sus tropas en dos cuerpos, dió el mando de la una á su primo Dn Ramiro y él se puso al frente de la otra. Encontraronse los ejércitos y se dieron dos batallas; la 1a junto á Naharon y la 2a junto al rio Anceo; puntos que no se

como jefes con ...

conservan en la Geografía Moderna. Los ára-
bes fueron derrotados con gran pérdida y re-
pasando el rio se volvieron á sus tierras.
Muerto poco despues Alhacan sucedió en
la monarquia arabe su hijo Abderraman
2º: los tios del nuevo rey renovaron sus pre-
tensiones al trono y con ellas la guerra civil
que era tan favorable á los cristianos.
Renovadas las pretensiones del rey de Aqui-
tania, sobre el vasallaje del de Navarra,
acometieron á este reino dos caudillos aqui-
tanos y penetraron en Pamplona; pero al
volver, conseguido su objeto, fueron estermi-
nados por los navarros en los desfiladeros
del Pirineo. Esta fué la última guerra he-
cha con motivo del vasallaje de los navar-
ros. La guerra civil continuaba entre los
árabes. Mahamud uno de los rebeldes
vencidos, se refugió á la corte de Dn. Alonso
y fue tan bien acogido que se le confió

la defensa de la frontera de Portugal: grave yerro, porque como se acreditó despues, se hizo entrega al lobo de las llaves del redil. - Abderraman, sosegados los alborotos, renovó la guerra contra los cristianos y se propuso conquistar á Jaca; pero todos los naturales, inclusas las mugeres, salieron contra el enemigo y lo vencieron. Por esta victoria se celebra todos los años en la Yglesia de Jaca una fiesta.

Despues de un reinado glorioso, murió Dn Sancho, rey de Navarra, y se nombró sucesor á Jimeno Yñigo, tercer hijo de García Jimenez que lo fué del 1er rey de Navarra. Este reinado fue pacífico; porque los moros hicieron la guerra en Cataluña: durante él se repobló la Navarra, muy debilitada con las guerras anteriores. - La guerra civil se encendió en Cataluña, efecto de la anarquía que reinaba en Francia.

con motivo del repartimiento del imperio en-
tre los hijos de Ludovico Pio. Los condes de
Barcelona y de otros territorios de Cataluña
hicieron conciertos con los árabes, los cuales
penetraron en la marca y desolaron el
pais. Ludovico castigó á los condes, los pri-
vó de sus dignidades, nombró otros y man-
dó un cuerpo de ejércitos que defendiese
la tierra.

La perfidia de Mahamud puso en gra-
ve peligro al rey Dn Alonso, porque con
el deseo de volver á la gracia de Abderra-
man, hizo con él secretos conciertos, dió en-
trada á un ejército árabe que penetró en
Galicia, llegó hasta Lugo y tomó el Casti-
llo de Sta Cristina. Acudieron á la defensa
Dn Alonso y Dn Ramiro, los cuales dieron
una sangrienta batalla á los moros y los
vencieron completamente. Nuestros historia-

dores aseguran que perecieron 50000 árabes entre ellos Mahamud dos veces rebeldes. El castillo se entró por asalto y se hizo un grande botín de los despojos del enemigo.

Cinco años habían transcurrido de la batalla de Lugo, cuando Abderraman mandó contra Castilla un grueso ejército al mando de su caudillo Zafa: el cual pasó el Duero asolando la parte de Castilla, y llegando al monasterio de Sn Pedro de ~~Sn Pedro~~ Cardeña degolló á 200 monges, que bajo la direccion de su Sto Abad Esteban hacian allí vida penitente.

Dn Alonso, sabida la desgracia, salió por última vez á campaña; pero el caudillo árabe, temiendo la vista del rey de Oviedo se retiró al otro lado del Duero. Los historiadores convienen en que el rey Dn Alon

vo mas guerras.
Este año (838) falleció el rey de Navarra, Jimeno Iñiguez, y le sucedió su hijo primogénito Iñigo Jimenez: Su reinado fue pacífico por hallarse ocupado en emperador Luis en las guerras civiles con sus hijos, y estos, despues de la muerte de su padre, continuaron en las mismas por el repartimiento de los estados. Alonso el Casto deseando evitar las disenciones que pudieran ocurrir despues de su muerte, por la sucesion de la corona, hizo que los principales de su reino jurasen por sucesor á su primo Ramiro, desde el cual se conserva la sucesion de los reyes de España.
Siete años despues falleció el rey D.n Alonso á los 79 años de edad y 55 de reinado. Este rey estaba dotado de las mas singulares prendas como cristiano, como conquistador

y como político. Las batallas, siempre glo-
riosas contra los árabes bastan para apre-
ciar sus cualidades militares. Su alianza
con Carlo-Magno y su hijo Luis prue-
ban su hábil política; porque por este
medio consiguió que las fuerzas de los
franceses estuvieran ocupadas en la con-
quista de Cataluña y que los mahometa-
nos dirijieran su vista al mismo punto.

Dn Alonso consiguió repoblar los
lugares destruidos y poner las fronteras
de su reino en el Duero de Zamora
y Castilla, poblando los lugares inter-
medios. Solo le faltaba cuando murio las
ciudades de Orense y Mondoñedo que
estaban despobladas.

Ramiro 1.º

Al grande Alonso el Casto sucedio su prim

Dn Ramiro, hijo de Bermudo el Diácono y reconocido ya sucesor de la corona. Habia casado en 1.as nupcias con D.a Paterna, de la cual hubo á D.n Ordoño. Estando viudo, se hallaba en Castilla, celebrando su matrimonio con D.a Urraca, Señora nobilísima de Castilla, cuando ocurrió la muerte de D.n Alonso el Casto.

Nepociano, uno de los principales de Oviedo se aprovechó de la ausencia de D.n Ramiro para proclamarse rey auxiliado por una faccion. D.n Ramiro, sabida la rebelion, marchó á Galicia y reuniendo sus ejércitos se dirijió á Asturias, donde encontró al enemigo junto al rio Narcaya, pero no fué necesario venir á batalla; porque Nepociano fue abandonado por sus tropas que se pasaron con D.n Ramiro. El rebelde fue preso, y sacados los ojos le encerraron en una prision.

Por este tiempo una escuadra de los

...nandos, que habian ... por ... a las
las costas de Francia, llegaron á las de
España; se presentaron en el puerto de
Gijon, y recelosos de los naturales
no se atrevieron á desembarcar; y llega-
ron costeando á la Coruña cometiendo
los robos y desolaciones acostumbradas.
Dn Ramiro mandó contra ellos un ejér-
cito: se trabó la batalla y fue tan glorio-
sa que los que no quedaron muertos fue-
ron prisioneros por los cristianos, porque
les cortaron la retirada al mar. Los cris-
tianos quemaron muchos bajeles, mas
los restantes se reunieron con otros de
su nacion, desembarcaron en Lisboa y la
saquearon y en Sevilla saquearon el ar-
rabal de Triana; no pudieron entrar
en la ciudad, porque la defendió va-
lerosamente la guarnicion arabe.
Habia sucedido en Aquitania Carlos
el Calvo, el cual irritado contra el

Conde de Barcelona, lo mandó llamar á su corte y lo hizo juzgar; acusósele de inteligencias secretas con Pipino, sobrino de Cárlos, y fue condenado á muerte por el consejo de los barones. — Cárlos nombró conde de Barcelona al general Ademaro que tomó posesion, y arrojó del territorio á los partidarios de Bernardo. Guillermo, hijo de este, se refugió á la corte de Abderraman y le pidió auxilio bajo la promesa de reconocer su soberanía. Abderraman movió otra guerra al rey de Asturias, con un ejército que entrando por Portugal invadió la Galicia. Acudió á la defensa D.n Ramiro, derrotó completamente á los moros, los persiguió hasta el interior de Portugal, tomó á Monte Mayor el Viejo, y puso los términos de la monarquía asturiana en el Mondego superior. — Pinioli, conde de palacio se

cio mandado, que había [illegible] por la fuerza [illegible]
levantó contra el rey Dn Ramiro, ofendido de que este hubiera hecho reconocer, como sucesor suyo á su hijo Dn Ordoño. El rey venció á los rebeldes y castigó con la muerte á Piniolo y á siete hijos suyos. Un año antes había tramado otra conspiracion semejante Aldroito, conde tambien de Palacio; pero fue descubierto y castigado con la prision y perdida de la vista.
Eran estos los ultimos esfuerzos de los partidarios del sistema electivo contra el principio hereditario de la corona, que acreditaba ya la esperiencia; porque Alonso el Católico, Fruela y Alonso el Casto que subieron al trono por el derecho de sucesion, fueron unos grandes principes que aumentaron el territorio y la gloria de la naciente monarquía, mientras que Dn Aurelio, Dn Silo y otros que lo debieron á la eleccion, nada hicieron para acrecentar sus dominios

Mientras esto sucedia en Asturias, Guillermo, hijo del conde Bernardo, con los auxilios que le dió Abderraman tomó á Barcelona y Ampurias, y arrojó á Ademaro á Francia; porque Carlos el Calvo, distraido enteramente en las guerras civiles con sus primos no pudo dar socorro alguno á su feudatario. Asi quedó Cataluña, aunque gobernada por cristianos, hecha feudataria del rey de Córdoba. Se perdieron, pues, todos los esfuerzos de Ludovico el Piadoso.

Abderraman dió órden á sus tropas que pasando el Ebro hicieran guerra contra los cristianos. Opusosele Dn Ramiro, y se dió una batalla en que fueron vencidos y derrotados los árabes, y los cristianos recobraron á Cataluña, de que se habian apoderado los moros. Iñigo 2º, rey de Navarra, que vivia en buena in-

[illegible] mundo, que hacen [illegible] historia [illegible]

teligencia con el Rey de Asturias, invadió tambien el territorio de los moros, y conquistó á Nájera y otras plazas de la Rioja.
Poco despues murió Dn. Ramiro, príncipe dotado de virtudes valor y pericia militar, con lo cual no solo conservó, sino que acrecentó algun tanto sus estados.
En tiempo de este rey ponen algunos historiadores la batalla de Clavijo, en que los cristianos vieron bajar en un caballo blanco á Santiago, defenderlos, y peleando con ellos á su par desbaratar y vencer á los moros. Esta victoria, que generalmente se cree autorizada en los cantares y tradiciones populares, mas bien que en la historia; porque no hablan de ella la crónica contemporánea de Albelda, ni ninguna otra, hasta que en el siglo 13 la escribió por 1ª vez ~~la escribió~~ el Arzobispo Dn. Rodrigo; dió origen al célebre

voto de Santiago. Refierese que en el inminente peligro de la batalla ó despues, el rey Dn Ramiro hizo un voto al Apostol Santiago, prometiendo pagar a la Yglesia donde estaba el cuerpo del Santo una corta cantidad de todo el trigo que recogiesen los cristianos en sus tierras. Este tributo ó sea voto existió legalmente durante algunos siglos y se suprimió en nuestros dias. Sin embargo, en la Yglesia catedral de Santiago solo habia una copia de la escritura ó documento que parece otorgó el rey, y en esa copia estan equivocados el nombre del rey y la fha. A Dn Ramiro enterraron en la Yglesia de la Sta. Ma. de Oviedo.

Dn Ordoño, rey de Asturias

Las mismas prendas escelentes que ennoblecian á Dn Ramiro las heredó su hijo Dn Ordoño, y con ellas fue vencedor

de los árabes, acrecentó sus dominios y fortificó á Tuy y Amaya en Galicia, á Astorga y Leon al pié de las montañas de Asturias. Al abrigo de estas fortalezas se laborearon los campos y se multiplicaron los medios de subsistencia; porque fueron mas difíciles las entradas y algaras de los moros.

El primer suceso del reinado de Dn Ordoño fué la sublevacion de los alaveses, disgustados de que el principio de sucesion y no el electivo, hubiera dado la corona á Dn Ordoño contra los fueros de Alava. Los alaveses llamaron en su auxilio á los moros; pero, Dn Ordoño acudió con presteza, entró en Alava, venció y castigó á los amotinados, y saliendo despues al encuentro del ejército árabe, que venia en socorro de los alaveses,

los derrotó completamente.
Entre tanto Guillermo, conde de Barcelona, invadió el territorio de los franceses en España y puso sitio á Gerona. Socorrieron la plaza los condes Ademaro é Ysembardo, los cuales dando la batalla á Guillermo, vencieron su ejército y le obligaron á huir y á encerrarse en Barcelona. Perseguido hasta las murallas, los suyos que le odiaban, puestos en inteligencia con los condes, le dieron muerte, y permitieron la entrada á las tropas de Ademaro. De este modo se recobró Barcelona y volvió á ser un condado feudatario del rey de Aquitania.
Al año siguiente se dió principio á la obra de poblar y fortificar la ciudad de Astorga: ganada á los moros, perdida, recobrada y vuelta á perder, la abandonaron los árabes, porque estaba

gio mandó, que hacía [illegible] é inhiesta an-

expuesta á las correrias y algaras de los cristianos.— Falleció entonces Abderraman 2°. y príncipe, aunque enemigo excelente, si no hubiera mancillado sus prendas con la terrible persecucion de los cristianos, muchos de los cuales recibieron la corona del martirio. Su hijo y sucesor Muhamad fue tan intolerante y perseguidor de los cristianos como él lo habia sido. Este fiero y encarnizamiento contra los moradores de una tierra que tienen distinta creencia, la mahometana, estan prohibidos por el Coran ó Alcoran donde está escrita la ley del falso profeta. Contra esos pueblos solo se previene en aquel libro que se les obligue á pagar el tributo y se les prive de todo empleo, cargo ó dignidad; que es el mayor castigo en las monarquias despoticas.

Ansiaba Muhamad hacer guerra á los cristianos, y dió orden á sus walies de Valencia

y Zaragoza que pasaran el Ebro é invadie-
sen el territorio de los cristianos. Un ejército
árabe penetró en Cataluña, entró sin resisten-
cia en las villas y pueblos abiertos, recorrió
toda la tierra hasta la frontera de Francia
y volvió cargado de rico botin. — Otro ejér-
cito, mandado por Muza, Gobernador de
Zaragoza, entró en Castilla, se apoderó de
Albelda, llamada entonces Albaila, y la for-
tificó. Dn Ordoño que calculó cuan perjudi-
cial le seria esta fortaleza en el centro de
la Rioja, acudió con su ejército, resuelto á
tomarla y destruirla. Cercó la plaza, y como
Muza viniese á socorrerla, le salió al en-
cuentro, dejando una division de asturianos
y navarros que mantuviesen el cerco (habia
recibido socorro de Yñigo 2º, aliado suyo).
Acampada Muza en las alturas del mon-
te Laturce, donde le acometió Dn Ordoño: la
batalla fue sangrienta y completa la victoria:

pereciron sobre moros. Muza huyó con tres heridas y el rey cristiano, dueño de los reales y de un rico botin, volvió á la plaza y la rindió á la semana siguiente, pasó á cuchillo la guarnicion y destruyó las fortificaciones.

Esta jornada, infausta para Muza, le atrajo la mal querencia del rey de Córdoba, sin embargo de los servicios en las tomas de Heneras y Toledo. Muza previno la suerte rebelandose contra Muhamad y haciendo que se rebelara su hijo Lobia y Abenlop, gobernador de Toledo. Estos caudillos pidieron auxilio á Dn Ordoño y se los prestó, creyendo hábilmente que la guerra civil entre los moros era muy ventajosa á los principes cristianos. Asi mandó á Toledo un cuerpo de ejercito, aliado del de Abenlop. Muhamad envió sus tropas que llegaron hasta las murallas de

la ciudad; los cristianos y moros salieron á re-
chazarlos, y atraidos á una emboscada, fueron
exterminados por el ejército cordobes: pere-
cieron en esta jornada que fué en Guadacele-
te 12000 moros y 8000 cristianos. Sin embar-
go no desmayó Dn Ordoño y al año siguien-
te envió nuevos refuerzos con órden á los
capitanes para que fueren mas cautos.
Aparecian en tanto las ventajas para los
cristianos de la conducta del prudente Dn
Ordoño; porque la fortaleza de Astorga se
concluia, la ciudad se repoblaba y otros lu-
gares y villas recibian el mismo beneficio.
Dn Ordoño dió el 1er ejemplo de alianza
con los moros para destruir su enemigo;
ejemplo que imitaron sus sucesores; aun-
que no siempre con la misma oportuni-
dad; porque algunas veces los príncipes cris-
tianos se coligaron con los árabes para
aniquilar otras monarquias cristianas. De
este modo el odio daba fuerzas al enemigo

tio, mandato, que hacia morir pr. injuria ---

comun y quebrantaba las suyas propias.
Habia muerto Muza y solo quedaba
contra Muhamad su hijo Lobia que fue
vencido y el cordobes se apoderó de Toledo.
Sosegada la guerra civil, emprendió
Muhamad algunas espediciones contra
cristianos: la 1a en Navarra donde los
~~cristianos~~ arabes recorrieron el terreno, asolaron el pais y se volvieron cargados de muchos despojos. Era rey entonces de Navarra
García Jimenez 2.º hermano de Iñigo y
elejido no obstante que el último rey
dejó otro hijo en edad copetente para
gobernar. —— Entró en Castilla otro
ejército al mando del príncipe Almondhir,
pero fue vencido por Dn Ordoño y se
retiró. El objeto de estas guerras de
entradas, rebatos, sorpresas, algaras, talas y saqueos no solo tenia el de la

conquista del territorio, como desolar por algu-
nas leguas el campo que dividia el dominio
cristiano del de los arabes. De este modo
si un cuerpo de tropas invadia el territorio
de su enemigo, falto de subsistencia en
seis ú ocho leguas, corria grade riesgo de
perecer, si no llevaba grandes provisiones
que embarazaban la marcha. Repoblar
ese terreno asolado al abrigo de los pueblos
que principiaban á fortificarse, como ya
lo estaba Astorga y proximos á estarlo
Leon, Amaya y Cuy fué la politica de
los reyes cristianos, por medio de la cual,
lenta, pero seguramente, se iban de dia
en dia aumentando las poblaciones y el
territorio cristiano. A pesar de esto
la tierra se labraba, ceñida la espada,
para rechazar algunas acciones repenti-
nas de los moros.

Quiso Dn Ordoño pagar la visita de

...ciomándo, que hacía [illegible] ...infusión an...

Almondhir: entró con un ejército en tierra de árabes, taló los campos, puso sitio y tomó á viva fuerza á Salamanca; la desmanteló y degolló la guarnicion que se defendió valerosamente: despues pasó á Soria, la tomó de la misma manera y se volvió cargado de grandes despojos y riquezas.
Omar, moro natural de Ronda; pero de baja estraccion, hábil y astuto á quien los árabes llamaron Hafsun, se asoció con el conde de Aragon, que en este tiempo era ya Sr. de Benavarre y Benarque, y ambos hicieron la guerra á Muhamad por espacio de cuatro año. Omar fue vencido y se refugió á las montañas de Sorbrarbe. Los moros se apoderaron de Ainsa en estas campañas.
En el año de 863 asoció Don Ordoño al trono á su hijo el infante Dn Alonso

que fue reconocido y jurado sucesor. Despues hizo una espedicion á Portugal tan gloriosa que de ella hacen mencion los mismos árabes: tomó á Cintra y otras plazas, llegó hasta Lisboa y dió la vuelta con cuantioso botin. — Años antes el conde Dn Pedro habia rechazado de Galicia otra pirateria de los normandos (la 2a), los cuales repelidos de allí, asaltaron á Algeciras y otros puertos de Andalucia y despues pasaron al Africa.

Las dificultades que los moros experimentaron en sus espediciones por tierra, movieron á Muhamed á mover una poderosa incursion maritima. Debian desembarcar en los puertos de Galicia, terreno mas fertil y no asolado por las guerras. La empresa estaba bien concebida y hubiera puesto á los asturianos en inminente peligro, si la armada, habiendo

llegado á la desembocadura del Miño, no esperimentase una terrible tempestad, que la destruyó con la gente q. traia, sin haber peleado.

Libre de tantos riesgos, repoblada la monarquia, fortificadas las plazas de Astorga, Leon, Amaya y Tuy, engrandecido el territorio, pacífico y temido de los enemigos, murió Dn. Ordoño, y fue enterrado en la Yglesia de Sta. Ma. de Oviedo, donde estaba el panteon de los reyes. De su primer matrimonio tuvo por hijo á D.n Alonso que le sucedió; y del 2.o con D.a Urraca á D. Bermudo, D. Nuño, Dn. Odoario y Dn. Fruela.

D.n Alonso 3.o el Grande, rey de Asturias

Expedicion contra Siracusa y fu
de la guerra. En la segund
campaña concibió Alcibíades,
xo de Pericles el mando de una ex
dicion con Sicilia q. debia de
por resultado la conquista de
Ciudad por Atenas con otra
Italia en fabor de Alcibíades.
este general fue acusado y c
denado por impio, salió mal de
empresa y por ultimo fallec
a pesar de sus talentos. Apenas e
Cimon, general Ateniense pudo
blecer el equilibrio. La paz se fi

en Egos-Potamos, con duras condicio-
nes para Atenas, porque la Ciudad
fué saqueada y robada, la domina-
ron treinta tiranos y Atenas no
pudo reparar tantas pérdidas.

Los treinta tiranos i muerte de
Socrates. Lisandro, general Lacede-
monio de inaudita perfidia, se
apoderó de Atenas y estableció un
gobierno oligárquico y tirano man-
dado por cincuenta arcontes. Al
Era tanto el envilecimiento, q. una
noche se unieron a Trasibulo, general
Ateniense, varios caudillos de su
Patria q. la dieron libertad y

la salvaron de tan horrible prision. En esta victoria usaron los Atenienses de la amnistia, o la ley del olvido, memorable en Europa pero todavia estaba reservado a la Grecia autorizar el mas horrendo de los crimenes. Socrates, varon modestisimo propagaba la opinion de no haber mas q. un Dios. Acusolo el malvado Anito porq. decia q. eran vanos los Dioses del paganismo, y Socrates sufrio con admirable resignacion la muerte q. aun lloran hoy la ciencia y la virtud. Derramemos algunas lagrimas sobre su tumba.

Retirada de los diez mil: Campaña de Agesilao en Asia. A Artaxerxes Longimano sucedieron en Persia Xerxes II y Dario Notho y a la muerte de este heredó la corona su hijo mayor Artaxerxes Mnemon, al tiempo q^l. se acababa la guerra del Peloponeso. Su hermano Ciro el joven formó el proyecto de destronarle, y como tuviese el gobierno de las provincias del Asia Menor, formó alianza con los Lacedemonios, mal mirados ahora por la corte de Persia a causa de su gran ascendiente da resultas de la guerra del Peloponeso; y auxiliado de 13,000 de ellos

entro en batalla contra su hermano en Cunaxa cerca de Babilonia donde fué derrotado y muerto. Los griegos q. no perecieron en la accion en numero de 10,000 fueron perseguidos, emprendiendo al mando de Xenofontes la famosa retirada q. es uno de los hechos mas memorables y prodigiosos por la lentitud de las marchas y de las distancias.

Entonces Agesilao rey de Esparta acude al socorro de sus conciudadanos voló al Asia, se envolvió en una guerra con los Persas, derrotando a Tisafernes

y consiguiendo grandes victorias;
pero estas ventajas se inutilizaron
por las rivalidades de los q. debían
ser amigos y despues fueron con-
tendientes. Grecia por una parte
y el oro de Artajerjes por otra y
principalmente la victoria de lo-
non en Gnido obligó á Agesilao á
abandonar el Asia y a venir al
socorro de su patria. Al poco
tiempo el Lacedemonio Antalcidas
arregló con Artajerjes el tratado q.
lleva su nombre altamente ver-
gonzoso para la Grecia y q. mues-
tra lo perjudiciales q. son la rivalidad

y las discordias intestinas de los pueblos.

Heguemonia de Tebas. Mientras Esparta y Atenas se destruian, debilitandose mas y mas cada dia, un incidente vino á dar por un momento á Tebas la heguemonia sobre los demas Estados de Grecia en la guerra contra Esparta.

Un incidente complicó los negocios de la Grecia con los Lacedemonios. La oligarquia de Tebas sugirió el recurso de llamar á los Lacedemonios para q. ocuparen la Cindadela de Cadmea. Esto indignó á los tebanos y apelaron á el ultimo recurso de su desesperacion.

El joven Pelópidas, rico y de una
de las familias mas distinguidas,
se unió a otros valientes como él,
acometieron la ciudad en las horas
de la noche y la libertaron de sus
opresores. En este hecho y en los
siguientes tuvo parte Epaminondas,
modesto y austero republicano pero
uno de los generales de mas talentos
y conocimientos en la milicia.
Muerto Pelópidas sostuvo la guerra
Epaminondas, ganando las dos ce-
lebres batallas de Leuctra y de Man-
tinea murió en la ultima, y Tebas
huerfana de su grande hombre,

volvió a la oscuridad. La guerra terminó con un tratado de paz q.l. apuntó el rey de Persia Artajerjes Mnemon.

Grecia — Imperio Macedonico

Leccion IX.

Principios de la monarquia macedonica y su caracter especial.

En el siglo VIII antes de cristo, Carano principe de la dinastia de los heraclidas y rey de Argos, abandonó este domicilio y ocupó la Macedonia. He aqui el tronco de una dinastia q.l. dio 26 reyes a Grecia.

La monarquia Macedonica no degeneró en despotismo como otras, porque sus principes

T. 46

concedieron una prudente libertad, segun
veremos: oian las quejas, eran llanos,
el rey se distinguia por ser el primero
de los ciudadanos exactos en la obliga-
cion y en hacer el bien, por eso fuer-
amados. Los pueblos conquistados, se gober-
naban cariñosamente y sin violencia.

Los primeros reyes hasta Filipo.—

Perdicas 1.º es considerado por Herodoto y
Tucydides como el verdadero fundador
de la monarquia Macedonia. - En los
reynados siguientes Argeo, Filipo 1.º y Ero-
pas sostuvieron guerras contra sus
vecinos los Ilirios y tracios. En el
reynado de Amintas 1.º tuvo lugar la
desgraciada expedicion de Dario

rey de Persia contra los scytas y la politica del rey de Macedonia encontró medios de ser neutral en esa guerra. Alejandro su hijo se vió precisado durante las guerras medicas a dar paso por sus estados a los ejercitos de Jerjes y aun a militar bajo su bandera: pero secretamente favorecia la causa de los griegos. — Perdicas II fue buscado por atenienses y lacedonicos, en las guerras del Peloponeso.

Archelao, se distinguió por haber vencido a los Ylirios y tracios en el extension y haber hecho prosperar en el interior, la agricultura, ciencias y letras.

248

Mas a su muerte violenta se siguió un periodo de anarquia de 400 a 360 q.l no terminó del todo hasta Filipo — Durante el, y coincidiendo con la hegemonia de Tebas, Pelopidas intervino en los asuntos de Macedonia, y de resultas llevó en rehenes a Filipo, quien fué educado por el gran filosofo y politico Epaminondas, asi en el arte de la guerra como en la conducta de la vida.

Reynado de Filipo II.

Aminta, sobrino de Filipo y principe de menor edad era llamado a la sucesion de Macedonia cuando este reyno importante tenia mayor necesidad de un gran rey q.l la salvara de los peligros, mas bien q.l

de un niño q. solo podia comprometerlo.
El pueblo pues eligió a Filipo en la segu-
ridad de q. era el principe q. mas
le combenia. La rezidencia del nuevo
monarca era entonces en Tebas al la-
do del gran Epaminondas de quien
aprendió el arte militar y la poli-
tica. El aprovechamiento del discipulo
lo acreditó muy pronto la experiencia,
porque desde luego se dedicó a or-
ganizar su ejercito y a crear la
gran falange Macedonica, tan
temida en los combates. Los peli-
gros del nuevo principe proven-
ian de la Persia q. amenazaba

invadir la Macedonia. Pero la fuerza de
este reyno no era bastante para
contener las armas de los Persas,
a no ser q.l estubiera unido a
los atenienses y a otros estados
poderosos. Conociendolo asi Felipe,
se mantenia en paz con los Ate-
nienses y los defendia en sus com-
promisos sin imponer su ascendiente
como condicion de su servicio.

Esta conducta se atrajo la volun-
tad de aquellos ciudadanos del Es-
tado q.l desconfiaban del poder
de su propia nacion y esperan-

ban confiados el auxilio de la Macedonia. De este partido fueron Foción y algunos otros militares aristocráticos. Pero Demóstenes, cuya influencia en las asambleas era mayor diariamente, rompió la paz con el partido aristocrático y principió a molestar a Filipo, presentándole como el enemigo mas temible de la Grecia. Por aquel tiempo Filipo movió guerra a los pueblos intermediatos al mar Egeo, para reducirlos a entrar en una grande alianza de los griegos contra los persas; y como Atenas era aliada

de los del mar Egeo, los griegos, conducidos por Demostenes, comenzaron la guerra contra Filipo. Acudieron todos á las armas, y la batalla se dió en Queronea, donde los Atenienses fueron derrotados y donde Filipo se hizo dueño de la Grecia. Tal fué el principio de la superioridad de Filipo, de qe. mas adelante se aprovechó su hijo Alejandro el grande, en quien recayó la corona por haber muerto el citado Filipo.

Leccion X

Alejandro.

Veinte años tenia cuando subió
al trono de Macedonia: los subdi-
tos esperaban mucho de el; persua-
dedidos q. seguiria la conducta
de su padre Felipo; pero otros,
al ver su edad tan tierna, pensa-
ron q. era un joven ambicio-
so, lleno de pretenciones, y con
pocos medios para realizarlas. =
Es verdad q. Alejandro tenia entre
sabor las lecciones filosoficas q.
de su sabio maestro Aristoteles

y la escuela de su padre. Mas
la poca edad del mancebo in-
clinó los ánimos a creerlo por
y se ~~sublevaron~~. Todavia al-
canzó a Demostenes la fortuna
de oponerse al gran rival de
Atenas; mas esta sublevacion de
los Atenienses y de gran parte
de la Grecia, confirmada contra
Alejandro, se desbarató muy
pronto, merced a la diligen-
cia y actividad del entonces
inspirado mancebo. El sometió
con victorias a sus enemigos,

los derrotó; obtuvo plena vengan-
za en Tebas y se dispuso para
hacer contra los Persas en la
próxima campaña. Puesto un
veremos al Oriente postrado a
los pies de este guerrero tan
prematuro.

Expediciones y conquistas.

Mientras Alejandro se prepara-
ba para caer sobre los Persas,
su rey Darío Codomano, ajun-
taba y ordenaba sus gentes para
destruir el temido imperio Mace-
dónico. Alejandro, mas activo q. su

enemigos, pasó el Helesponto, atravesó á nado el Granico y al frente de 30,000 hombres y 5000 caballos embistió á Dario preparado con un ejército de 100,000 infantes y 10,000 caballos. La derrota del Persa fué terrible, y el vencedor se preparaba para continuarla sin descanso.

A este fin se apoderaba de las poblaciónes marítimas del mar Egeo é imposibilitaba á los Griegos para dar auxilio á los Persas. Atacado cerca de Isso en Cilicia, obtuvo otra victoria mas

gloriosa. Los reales y la fami-
lia de Dario cayó en poder de
Alejandro y fué tratada con mu-
cha humanidad. En vano que-
ria la madre de Dario rega-
lar a su vencedor todos los
perfumes del persa; porque el
Macedonio añadió al regalo los
Poemas de Homero comentados
por Aristoteles y excedió en gene-
rosidad a su enemigo. Fenicia
y Palestina q. deseaban ser neu-
trales, cayeron en su poder. La
toma de Gaza le franqueó el
Egipto y la conquistó en odio a los

Persia. A su vuelta de Libia fundó la Ciudad de Alejandría, cuya obra es un testimonio del genio y de los talentos de Alejandro. En Arbelas encontró por tercera vez a Dario, y lo derrotó, obligandolo a perecer en la fuga a manos de los suyos: Asi fue dueño de la Persia Media y Bactriana.

Proyectó en seguida la conquista de la India: derrotó a Poro en el Hydaspes y sus victorias prometian q. seria tan dichoso en esta como en las anteriores empresas. Pero el

ejército Griego no era culto: las
batallas le cansaban y las pena
lidades de la guerra le hacían
suspirar por el retiro. Así
Alejandro acordó por entonces
dar fin a sus expediciones.
La providencia se lo dió a
él en la vida q. perdió poco
despues.

Imperio Asirio. Hacia diez años
q. Alejandro habia salido de
Macedonia, y en este tiempo
habia fundado un imperio q. se
estendia desde el Adriatico has
ta el Indo y comprendia los
Imperios de Semiramis Sesostris y

Hes

y Cyro y cuyos límites eran al norte el Danubio el Caucaso y el Jaxartes y al S. la Arabia y la Ethiopia. La tierra dice la escritura enmudeció en su presencia. por

Grandeza de Alejandro. Las conquistas de Alejandro fueron maravillosas, mas q̃ por las tierras sometidas a su poder, por las generosas miras de su engrandecimiento. Porq̃ no ambicionaba el espiritu de dominacion, sino es el de la union de las razas, cultura de los pueblos y beneficios mutuos de las comunicacio-cios y del comercio. Tal fué el espiritu conq̃. fundó la ciudad de Alejandria y otras poblaciones; tal el

tetra Alejandrina, concluyó la obra del faro, esplotó el mar Rojo y concluyó el canal q.l unia el Arabigo y el Mediterraneo. Aumentó la riqueza científica con la version de la Biblia por los setenta.

Sin abandonar la causa de las letras el tercer Tolomeo trabajó en Grecia para crear un poder q.l contrapesaze al Macedonio.

Pero al llegar el reynado de Tolomeo Alejandro II decae el Egipto, corrompidas las costumbres con el incesto y con vicios abominables. El soberano determinó pedir

auxilios a Roma q.e fué lo mismo q.e buscar un amo q.e los mandase á todos.

Siria. Seleuco el mas ilustre y mas semejante al poderoso Alejandro dominó la Siria, desenvolvió los gérmenes de la cultura, construyó á Seleucia para compensar á Babylonia apartada ya del centro de los negocios, pero esto no fué mas q.e un aura favorable de corta duracion. Al morir Seleuco ya decaia la Siria.

Bajo Antíoco 1.º comienzan las guerras entre los Seleucidas y los Lagidas. Bajo Antíoco II adquieren su

independencia Pergamo y los Partos. — Bajo Seleuco II se agranda todavia el reyno de los Partos, y toma el nombre de Imperio.

Antíoco III el grande vivió 36 años y aunq.e sus guerras fueron continuas, consiguió poco de ellas; porq.e el auxilio q.e prestó a los etolios contra los Romanos y los oidos q.e empezo a dar a Anibal cuando intentaba renobar la guerra contra Roma, lo hicieron sospechoso a los Romanos, los cuales desde estos tiempos principian a ser los unicos dueños de la Grecia

46. Estados menores que se fundan en Asia por estos tiempos.— Los imperios ql. se fundaron por este tiempo en el Asia menor, son de tan poca importancia, ql. no influyen en la historia hasta ql. cayeron bajo la dominación Romana. Sin embargo hablaremos de ellos cuanto baste para no autorizar una pretensión inexcusable. Estos pueblos en la dirección de Oriente á Occidente fueron: Los Partos, Armenia, El Ponto, Bithynia y Pergamo.

Los Partos. Confinan al N. del Asia con el mar Caspio, separose de los Seleucidas bajo Antioco II proclamandose rey Arsaces* y fundando un imperio q.l se estendió hasta el Indo, y duró hasta 220 años d. de J. sin q.l nadie pudiera detenerlo.

Armenia. — Situada al N. de Babilonia hacia los rios Tigris y Eufrates, y sujeta a los Asirios, persas, y Seleucidas, se hizo independiente despues de la derrota de Antioco el Grande en Magnesia* y bajo su rey Tigranes, entró en guerra con los Romanos.

El Ponto. Entre el Halys y la Colquide, en la costa del Ponto Euxino, existió el reyno del Ponto por desmembracion hecha por uno de los reyes del imperio Persa en fabor de Artabaces.* Sus reyes fueron llamados Farnaces ó Mitridates; pero de ellos solo merecen nombrarse los dos Mitridates ultimos VI y VII, mantenedores de la guerra con Roma.

Bithynia. A lo largo del Bosforo de Tracia se encontraba la Bithinia q. formó un imperio

no muy conocido, pero abundante,
en guerras y crimenes. Nicomedes I,
para asegurarse de aquella gente fe-
roz, llamó á los Galos, los cuales so-
metieron á varios de aquellos pueblos
q'. añadieron á sus posesiones de
Galacia, cuando pelearon contra
la Macedonia y la Persia.

Pergamo. Era la capital de este nombre
situada en la costa del mar Egeo frente
fe de Lesbos, llegó á comprender la
Phrigia, la Mysia, la Lycaonia, la
Lydia y la Caria. Por la batalla
de Ipso pasó á Lisimaco y de este
a Seleucides. Declarose independiente

bajo Eumenes 1.º q. favoreció a los Romanos contra el Antíoco el Grande. Prusias, rey de Bithynia ayudado de los consejos de Annibal, movió guerra contra Pergamo y Roma, y desde entonces, unió su suerte á la de la ultima ciudad.

Observaciones. Ocupando la grecia una muy corta extencion de territorio, habiendo vivido poco tiempo, y en medio de las agitaciones propias de los gobiernos populares en la antigüedad, realizó una vida tan llena de acontecimientos y tan rica y varia en toda clase de ideas y de constituciones politicas, q.e son hoy todavia

de la conquista del Egipto y de la Tebai-
da; tal el de las comunicaciones con
Oriente. Por eso lamentan todos q.
la vida de este principe haya
sido tan corta y tan malograda
la esperanza q. habia hecho con-
cebir.

Leccion XI.

Disolucion del Imperio Macedonico.

43. Desmembraciones - 44. Macedonia y Grecia
45. Egipto y Siria. - 46. Estados menores formados
en Asia a la desmembraciones del Imperio ma-
cedonico. - Observaciones.

43. Desmembraciones. Es achaque de toda
gran monarquia fundada por el genio de

extraordinario de un solo hombre;
no haber a la muerte de aquel
príncipe; ninguno de su familia
capaz de sostener en sus sienes el peso
de la corona. Alejandro lo reconocía
y lo manifestaba así; añadiendo
qe. sus funerales serían sangrientos
esta predicción fué cumplida;
porqe. en el mismo palacio de
Babilonia donde falleció, se di-
vidieron sus generales sobre el
repartimiento del imperio. Des-
de ese tiempo hasta qe. se cum-
plieron los veinte y dos años

de la muerte del grande hombre, todo fué guerra, luto, descalabro, persecuciones y asesinatos ejecutados contra la familia Macedonica, sucesora de Alejandro. No bastaron la conspiracion de Casandro, Lisimaco, Tolomeo y Seleuco contra Antigono y su hijo Demetrio Polyorcetes q. aspiraban para si el imperio. La batalla de Ipso en Frigia ganada por los coligados puso fin a la dinastia Macedonica; tocando a Casandro la Macedonia y la Grecia, a Lisimaco la Tracia

y Asia Menor, a Seleuco la Siria
hasta el Indo, y a Tolomeo el Egip-
to, Palestina, Fenicia y Celesiria.
Tambien se hicieron independi-
entes la Armenia, y el Imperio
de los Partos, Pergamo, Bithynia
y el Ponto.

Sinembargo las semillas derra-
madas por Alejandro, brota-
ron y crecieron en los momen-
tos de tregua: la lengua Grie-
ga recobró su forma y lo mis-
mo las artes y las letras q.
se conservaron hasta la caida
del imperio de Oriente.

la Macedonia y Grecia. Los estados
qe. se constituyeron despues de la bata-
lla de Ypso no fueron mas felices qe.
los anteriores, porqe. divididos entre
si y sin un centro de unidad, se
acumularon todos en unos mastor-
jovenes, robustos y habiles qe. fue-
ron las de Roma, dominadora
de toda la Grecia.

Casandro, rey de Macedonia muere
se al poco tiempo sin poderle suce-
der ninguno de sus hijos. La conquis-
ta Demetrio Polyorcetes extendien-
dose sobre Grecia. Siendo Demetrio
temible por su ambicion se declaran
por contra el Pyrro rey de Epiro, Lisimaco

Seleuco y Tolomeo. Pero de todos los estados se apoderó Seleuco y se apellidó vencedor de Vencedores (Nicator). A los seis meses Seleuco es asesinado por Tolomeo Ceraunno el cual por sus crimenes pereció a manos de los Galos q. invadieron la Grecia y conquistaron la Galo Grecia ó Galacia.

Reyno despues en Macedonia Antigono, hijo de Polyorcetes, y Demetrio II desapareciendo todos con la Macedonia y Grecia cuando cayeron en poder de Roma. Atenas y Esparta hubieran podido contener esta avenida, como contuvie-

267

ron la de los Persas y medos; pero una y otra estaban debilitadas, habian perdido sus antiguas costumbres, y en vano algunos genios estraordinarios trabajaron para debolver a Esparta el antiguo de Licurgo. Ni Agis ni Cleomenes lograron su intento, y la indomable Lacedemonia abatió sus alas é inclinó la frente al vencedor romano.

Egipto y Libia. La dominacion de Egipto y Libia fué de poca importancia, si esceptuamos el tiempo de los tres Tolomeos; a tales

268

Tolomeo Lago, Tolomeo Philadelpho y Tolomeo Evergetes. De dos causas provino esta celebridad. La 1.ª de haber conservado y aumentado el influjo de Alexandria q.e dominaba en Europa, en Africa y el Oriente. Tolomeo añadio el haberla hecho centro de todo el comercio antiguo el haber fundado el Faro q.e pasaba por una de las maravillas de aquellos tiempos y el haber fundado la magnifica biblioteca de Alexandria, deposito y tesoro de la ciencia.

Tolomeo Philadelpho aumento la biblia-

-cio de admiracion y de estudio
por parte de los hombres pensadores,
y sinembargo la religion del pueblo
mas culto de la antigüedad es una
pura fabula pero grosera, ridícu-
la, repugnante é inmoral; porque
sus dioses á semejanza de los hom-
bres, se casan, adulteran, se unen incestuosa-
mente, se persiguen, y su vida es liviana
y monstruosa. Y los escritores cristianos
han anatematizado esta religion en
nombre de la moral del Evangelio, y
los poetas de todos tiempos la han
escarnecido con su satira, y se ha
prohibido el estudio de sus humanidades,

276

a la juventud y esta se lu
se ríe y se burla de divinidades qᵉ
son otras tantas grotescas caricatur-

Observaciones [illegible] el pueblo romano. Como en la antigüedad el apoderarse de una poblacion era sinónimo de destruirla, y llevarse prisioneros sus habitantes; de resultas de las guerras, durante los Reyes, se incorporaron a Roma nuevas tribus latinas y se establecen en el monte Aventino. Este hecho es de suma trascendencia, porque él explica el origen de la plebe romana y el principio de su influencia; pues ya iban ocupando tres colinas, el Palatino, el Celio y el Aventino, comenzando este a ser desde ahora el monte sagrado de los plebeyos.

La influencia que comenzaron a ejercer no fué solo

O qlunto yo en verdad

Mas en este tiempo no ~~[illegible]~~ habiendo
ninguna otra cosa mas.
La cual queda q.e tratar con
toda libertad tengo q.l oir mucho
mas q.e es lo q.l juzgar de la adivi-
nation. Dijoglen verdad nada nuevo
ni lo cual el mismo juzge fuera de los
demas.

Por q.l nation hay o q.l ciudad
la cual no se comunicava con el,
vaticinio o delos ganado si existen
o de los mostruos o de [illegible]

Así acabaron los reyes en Roma.

Reforma de Servio Tulio. Menos conocido el espíritu de la reforma de Servio Tulio, mal explicado por algunos escritores, y mal atribuido a la clase nobiliaria y al disfavor de la plebe. Fué todo lo contrario. Había, como hemos dicho, tres tribus los Tacios, Rhamnes y Lúceres, q. eran las antiguas razas predominadoras. Servio Tulio las dividió en cuatro clases, tomando por base, no la raza, sino el lugar en q. habitaban. Por eso las llamó, Palatina, Suburrana, Colatina, y Esquilina; en lo cual consultó la ventaja de los latinos q. componían la plebe.

213

La segunda division, compuesta de centurias y clases se arregló por la riqueza, no por la procedencia; y como los latinos tenian mas qe. las otras razas, la reforma no pudo de dejar de ser fabonable a la plebe. Toda la poblacion de Roma se dividió en 198 centurias, correspondiente a 6 clases, la 1a. constaba de 80 centurias qe. eran los mas ricos. La 2a. 3a. y 4a constaban de 80, y comprendia el termino medio de riqueza: y la 6a. de una sola centuria, el minimum o nada eran los proletarios creadores de la poblacion.
Cada centuria se reputaba por un voto: de modo qe. cuando habia conformidad en las primeras clases no habia necesidad de exigir el voto de los mas pobres. Asi el poder politico pasó de las curias de los patricios, a las centurias del

Legajo ... Legajo

mostrar antecipadamente

Y tambien el mar inchado mues
tra antecipadamente los vientos q.l
muchas veces han de sobrevenir,
cuando empezaba a incharse ~~de~~
subita y absolutamente

Los peñascos encanecidos rebosan
do espuma con el nevado licor del
mar, ~~ostentan~~ ~~el~~ por volver
las palabras tristes a Neptuno.

empezar a aumentarse

O el acrecimiento continuo
~~como~~ cuando nace de la punta
elevada del monte ~~empieza~~
muchas veces empieza a acrecentarse
con la repulsion de los escollos

280

oscuro, mona
corneja

Nomunungueuen adv. en
algunas veces
Coo corner
Litus onci Orella
Yhuetus us, Ola onda
El hombre es un ser
social.
Sociedad natural
La Sociedad natural no
es suficiente para su desa
rrollo.

[illegible]

[illegible] 9,10. [illegible]

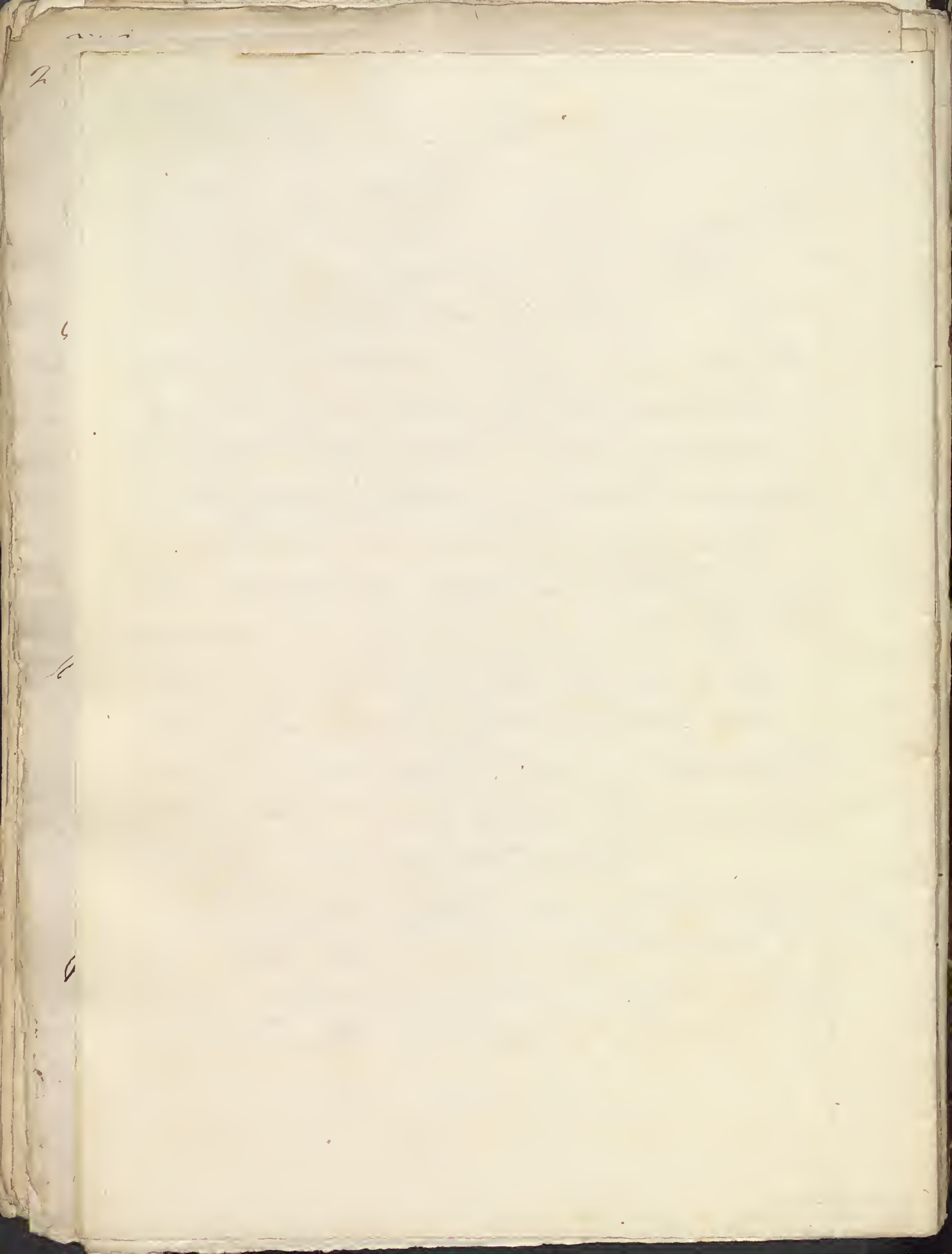
[illegible]

[illegible]

maxima [illegible]

[illegible]

[illegible]



Accidente del verbo.

P. Que es accidente del verbo.

R. La alteracion q. sufre la palabra para expresar alguna de las circunstancias q. se unen al verbo.

P. Como se llaman las circunstancias que acompañan á los verbos.

R. Se llaman accidentes del verbo

P. Cuantos son los accidentes del verbo.

R. 1º De voz: las cuales son activa y pasiva: 2º de modo; cuyos modos son el infinitivo ó indefinido, y los modos definidos q. son indicativo, imperativo y subjuntivo: 3º de tiempo el cual se divide en presente, preterito imperfecto, preterito perfecto, preterito plusquamperfecto, futuro imperfecto y futuro perfecto: 4º De persona, las cuales son yo, tu, y el, para el singular; y nosotros vosotros y ellos para el plural. 5º numero

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

con que se forma el nominatibo Rᵗᵃ con
el articulo unico en la forma que con
benga al nombre o palabra empleada.

termino de un verbo es la cosa o persona
ejecutada por la accion del verbo;

Pedro ha su placer (quiere) ha Juan

Pᵗᵃ
que es acusativo circunstancial
Rᵗᵃ el que significa un adverbio
de tiempo o de lugar, o de modo.
Nunca este acusativo es termino

Pedro viene a tiempo

1º Cuantas ideas deben distingirse en un objeto

R^ta^ dos: 1ª la palabra o sonidos con que las pronunciamos; y 2º la clase o especie a que corresponde. Ejemplo naranja. distingo en ella 1º los sonidos con que e pronunciado la palabra; y segundo la clase o especie de objeto a que corresponde. Cuanto a lo 1º digo que la palabra naranja es un nombre sustantivo; y segundo que el objeto es el fruto del arbol llamado naranjo.

Examinado el objeto con animo de conocerlo bien, que debemos distingir en el R^ta^ 1º la especie o clase: y segundo el individuo que tenemos en las manos o al cual nos referimos. ~~asi~~ Asi, digo que naranja es la especie de fruto del arbol naranjo; y segundo que el individuo que es uno solo y no puede dividirse es la misma fruta que llevo copiado que tengo en mis manos

Las palabras q. terminan en vocal se dividen en agudas y no agudas

Gramática.

P. 1.ª

Formacion de los plurales: 1° de los nombres propios; 2° de los apelativos; 3° de los adjetivos y 4° de los nombres compuestos.

Los plurales de los nombres se forman del mismo nombre en singular, añadiendole una ó mas letras.

Todos los nombres acaban en vocal ó en consonante, ya sea grave ya aguda es decir que cargue la pronunciacion en la ultima silaba en este caso sera aguda la palabra, ó que cargue en la penultima y entonces será grave.

Los nombres propios aunque no tienen plural en algunos casos los pluralizamos, en este caso dejan de ser propios porque ya no espresan un objeto determinado sino unos pocos que por cualidades, ú otra cosa se parecen al primero por ejemplo cuando decimos los Cervantes no se quiere decir que hay muchos Cervantes como se espresa sino desde luego se concibe aquellos hombres que se parecen á Cervantes por

la poesía ó por otra cualidad inherente al primero y esto es lo que debemos entender cuando veamos un caso semejante á este.

Los nombres propios que acaban en vocal, para formar su plural se les agrega una s como de Pelayo los Pelayos: los que acaban en consonante y tienen acentuada la última sílaba, se les agrega la sílaba es y formará sílaba con la última consonante como: de Moratin los Moratines: los que acaban en consonante y no tienen acentuada la última vocal, no sufren alteracion alguna, esto es, lo mismo se dice de una persona que de muchas, como: Perez, y los Perez.

Los nombres apelativos que acaban en vocal grave, se les agrega una s, como: de libro libros: Los que acaban en vocal aguda se les agrega la sílaba es y no forma diptongo con la vocal última de la palabra sino una sílaba aparte, como: tisú, tisúes; alelí, alelíes. De esta regla se esceptúa la e que á las palabras que acaban con ella se les agrega una s como en sofá, sofás; café, cafés. Maravedí tiene tres plurales maravedís, maravedises y maravedíes.

Los acabados en consonante se les añade la sílaba es que unida á la última consonante forma con ella una sílaba, como: baston bastones. Se esceptuan los que acaban en s, y no tienen acentuada la última sílaba; que no sufren alteracion alguna, por ej. lunes, martes se dice los lunes los martes.

Los adjetivos que acaban en vocal se les agrega una s. como en bueno, buenos: los que terminan en consonante se les agrega la sílaba es formando sílaba con la última consonante, como: de útiles de útil.

Para formar los plurales de las voces compuestas no puede darse regla fija que las comprenda á todas. Unas pueden admitirlo en los dos vocablos de que constan generalmente; otras solo en el segundo, y algunas en el 1º y no en el 2º.

En las palabras compuestas hay que distinguir dos clases de composicion que admiten las palabras: las 1as unas que estan compuestas de una preposicion latina ó castellana y de un nombre ó verbo, estas en el plural siguen las mismas reglas que en sus simples y la preposicion queda inalterable. En esta palabra, ante-puesto que

está formada de la preposicion ante y del participio del verbo poner se dirá antepuestos.

El significado de estas palabras es muy vario segun la clase de preposicion y ésta le da á la palabra un significado diferente del que tenia antes de ser compuesta.

La 2ª composicion que admiten las palabras es de dos nombres cualesquiera. Cuando el primero es un verbo queda indeclinable y solo varía la segunda como en guardamontes, escepcion cuando el nombre entra en la composicion de la palabra, en plural como en cortaplumas, destripaterrones.

Aquellos que su primer vocablo se ha contraido alguna letra al formar el compuesto, boquirubio, cejijunto tampoco varia este y si el segundo.

Siempre que admita el plural en el primer vocablo lo ha de admitir en el segundo, escepto hijosdalgo y cualesquiera. Otras lo admiten en los dos vocablos como ricas hembras.

Ferrocarriles solo lo admite en el segundo y villafrancas segun unos en los dos vocablos y otros solo en el segundo.

P. 2ª

Formacion de los comparativos por medio de particulas adjetivos castellanos que son verdaderos comparativos. Formacion de los superlativos: 1º por medio de particulas: 2ª por terminaciones cuales de estas son las mas usadas.

Los nombres adjetivos que sirven para hacer comparacion con otro. se llaman comparativos como: mejor, peor &. Estos son en castellano un número muy escaso; pero en cambio se suple su falta con los adverbios tan, mas, menos, antepuestos al positivo: por ej. tu libro es mas bonito que el mio, aunque menos provechoso; la niña es tan cuidadosa como tú. En castellano, los adjetivos que pueden llamarse verdaderos comparativos son: mejor, peor, mayor, menor, superior, inferior.

Los comparativos de nuestra lengua, á pesar de ser tan pocos, no se derivan en su estructura de los positivos á que hacen comparacion; porque mejor es comparativo de bueno, peor de malo, superior de alto, inferior de bajo ma-

yor de grande, menor de pequeño.

Los nombres adjetivos que sin hacer comparacion significan la calidad en sumo grado se llaman superlativos.

De dos modos se pueden formar los superlativos; que son: por terminaciones y por medio de particulas. Para formarlos de este modo no hay que hacer mas que anteponer al positivo el adverbio muy ó alguna preposicion tomada del latin como: super sobre, pro &. muy hermoso, superabundante &.

Por terminaciones se forman agregando al positivo la palabra isimo.

Los adjetivos que acaban en vocal se les agrega el isimo sufriendo una permuta, cual es la de convertir la última vocal en i como de dulce, dulcisimo, de santo, santisimo.

Cuando la última silaba es compuesta generalmente se interpone entre las dos consonantes alguna letra y se convierte en i la última vocal como: de amable, amabilisimo, de afable afabilisimo.

Cuando el adjetivo acaba en consonante se conserva generalmente la diccion y se le

agrega el isimo, como: de sutil sutilisimo, á algunos de estos se les suele interponer una l como: en fiel, fidelisimo.

En número de superlativos, en castellano es muy abundante y á algunos les sucede como á los comparativos, que no tienen en su estructura analogía con los positivos á que se aplican, como son: optimo de bueno, pésimo de malo, máximo de grande, mínimo de pequeño, ínfimo de bajo, supremo de alto.

Otros tienen la desinencia en érrimo como: libérrimo de libre, celebérrimo de celebre. Estos casi siempre tienen irregularidad y son en escaso número.

La terminacion mas usada es ísimo, la érrimo es muy poco frecuente.

4ª Pregunta.

Pronombres personales = definicion = cuales son en castellano = tabla de la declinacion de estos = como se distingue el me y te cuando es dativo y acusativo.

Pronombre es una parte de la oracion que se pone en lugar del nombre para evitar la repeticion de este. Personales son los que se pro-

... deben distinguirse en ...

nen en lugar de nombres de personas ó de cosa personificada son: yo, tu, él. Yo se pone en lugar de la 1ª persona ó de quien habla; tu en lugar de la 2ª ó de aquel á quien se habla; él en lugar de la 3ª ó de la persona ó cosa de quien se habla.

Yo, tu se aplican en general á los generos masculino y femenino sin variacion; él aun en en singular tiene terminacion femenina y en plural la tienen todos tres.

El 1º y el 3º carecen de vocativo por la razon de que el vocativo es la persona á quien dirijimos la palabra. Estos pronombres personales tienen verdadera declinacion, porque tienen variacion para los casos y algunos los señalan sin auxilio de preposiciones.

Se, si, pronombres personales, se emplea sin variacion alguna á todos los generos y numeros: principalmente sirven para evitar el mal sonido que resultaria de la concurrencia de dos casos distintos del mismo pronombre. Estos de esta no se usan en nominativo ni en vocativo, porque siendo personales para las personas hay los tres primeros: yo, tu, él.

Tabla de la declinacion de los pronombres personales

1.ª persona n.º singular — 1.ª persona plural

Nom. yo — Nom. nos o nosotros, nosotras
Gen. de mi — Gen. de nosotros, de nosotras
Dat. a o para mi, me — Dat. a o para nosotros, nos, nosotras
Acus. me a mi — Acus. a nosotros, nos, a nosotras, nos
Ablat. con, de o en mi, conmigo — Ablat. con, de nosotros, nosotras

Segunda persona

n.º singular — n.º plural
Nom. tu — Nom. vos o vosotros, vosotras
Gen. de ti — Gen. de vosotros, de vosotras
Dat. a o para ti, te — Dat. a o para vosotros, vosotras
Acus. a ti, te — Acus. a vosotros, os, a vosotras, os
Voc. tu — Voc. vosotros, o vosotras, os
Ablat. con, de ti, contigo — Ablat. con, de vosotros, vosotras

3.ª persona

Nom. el, ella — Nom. ellos, ellas.
Gen. de el, de ella — Gen. de ellos, de ellas
Dat. a o para el, ella, le — Dat. a o para ellos, ellas, les.
Acus. a el, le, lo, a ella, la — Acus. a ellos, los, ellas, las
Ablat. con, de el, ella — Ablat. con, de, en ellos, ellas.

distinguirse en un ejemplo

hemos visto que el pronombre me hace oficio de acusativo ó dativo, y tambien el de la segunda persona te.

Para distinguir en cual de estos casos se halla no hay mas que analizar el verbo: si su accion puede recaer sobre una persona sera acusativo; por el contrario si es verbo cuya accion no puede pasar a persona, el pronombre será dativo. En verbo hablar decir hacer &c el termino directo de accion de cada uno de estos verbos, sera la cosa hablada, la cosa dicha, la cosa hecha, por eso cuando se junta alguno de estos verbos el pronombre me es dativo, preguntando al verbo: ¿Quien habla? [illegible] ¿que habla? [illegible] el pronombre es un dativo, porque lo que se habla no puede ser una persona y asi el termino directo sera lo que se habla que sera acusativo de la oracion. Al contrario sucede con los verbos estimar, apreciar y otros muchos. La accion de cada uno de ellos puede recaer sobre personas y por lo tanto sera el pronombre termino directo. Por ejemplo: Juan te aprecia, analizando el verbo, ¿quien aprecia? Juan. ¿Que cosa aprecia? a ti, te; en este caso el pronombre es el termino de la accion, porque la cosa apreciada puede ser una persona.

Pregunta 8.

Definicion de los pronombres demostrativos: tabla de la declinacion de los mas usados en castellano: declinacion del relativo que: si esta palabra puede ser conjuncion y de cuantas clases.

Pronombres demostrativos son aquellos con que demostramos ó señalamos alguna persona ó cosa. Son tres: este, ese, aquel para el genero masculino en singular: esta, esa, aquella para el femenino: esto, eso, aquello para el neutro. El plural para el genero masculino estos, esos, aquellos, y para el femenino estas, esas, aquellas. El neutro no tiene plural. Estos pronombres no se usan en vocativo, porque el vocativo determina la persona á quien nos dirigimos y con el pronombre queda determinada. Se declinan sin árticulo por la misma razon, porque este sirve para determinar y fijar la atencion del nombre, y el pronombre tambien lo determina; por consiguiente para declinarlos se arreglarán los pronombres á la forma de la declinacion del modo siguiente.

distinguirse en un objeto

N. singular de los generos masc. N. plural
y femenino neutro

1.a p.

Nom. este, esta, esto — Nom. estos, estas
Gen. de este, esta, esto — Gen. de estos, estas
Dat. a o para este, esta, esto — Dat. a o para estos, estas
Acus. a este, esta, esto — Acus. a estos, estas
Ablat. con, de este, esta, esto — Ablat. con, de estos, estas

2.a p.

Nom. ese, esa, eso — Nom. esos, esas
Gent. de ese, esa, eso — Gen. de esos, esas
Dat. a o para ese, esa, eso — Dat a o para esos, esas
Acus. a ese, esa, eso — Acus. a esos, esas
Ablat. con, de ese, esa, eso — Ablat. con, sin esos, esas

3.a p.

Nom. aquel, aquella, aquello — Nom. aquellos, aquellas
Gent. de aquel, aquella, aquello — Gent. de aquellos, aquellas
Dat. a o para aquel, aquella, aquello — Dat. a o para aquellos, aquellas
Acus. a aquel, aquella, aquello — Acus. a aquellos, aquellas
Ablat con, sin aquel, aquella, aquello — Ablat con aquellos, aquellas

El pronombre relativo que se aplica sin variación alguna á todos los géneros y números: se declina como el nombre, pero carece de vocativo. y siempre hace relación á alguna cosa que le tiene su antecedente. tan que unas veces va espreso y otras sobreentendido nunca va sin el. Para declinar el que basta agregarle á la forma de la declinación.

Declinación del relativo que

Nom. el que, la que, lo que

Gen. del que de la que de lo que

Dat. al ó para que, la que, lo que

Acus. al que, la que, lo que

Abl. con, de, en el que, la que, lo que

Hay que advertir que esta palabra no siempre es pronombre pues ser conjunción causal y copulativa. Será causal siempre que equivalga á porque, por ej. sigue la senda de la virtud; que será tu felicidad. Y será copulativa cuando vaya enlazando los verbos entre si, por ej. deseo que llegues á ~~ma~~ la patria.

Pregunta 6.

Idea del verbo — oficio esencial de esta palabra en la proposición — división del verbo — definición de cada una de sus clases.

Verbo es la palabra por excelencia, tan indispensable y esencial que sin ella no puede haber oración; expresa la existencia, estado, designio, pasión &c de las personas y las cosas inanimadas.

El oficio del verbo en la oración ó proposición es el de unir ó conexar la idea [illegible] y la [illegible].

Los verbos se dividen primeramente en activos, neutros ó recíprocos. Activo ó transitivo es aquel cuya acción recae sin preposición ó con ella sobre otra cosa ó persona que es el término de la acción del verbo, como amo la [illegible] [illegible] es el término de este verbo. Neutro ó intransitivo es aquel que su acción no puede pasar á otra cosa ó persona como nacer, morir.

Recíproco, que también se llama reflexivo

ó reflexivos: es el cuya accion vuelve ó recae sobre la misma persona que tiene su accion y la reproduce un pronombre personal como acusativo.

Los verbos se dividen ademas en auxiliares, regulares, irregulares, defectivos, impersonales, simples, compuestos y frecuentativos.

Los auxiliares son aquellos que sirven para ayudar á la conjugacion de otros. Regulares son los que al formar los tiempos no varian sus letras radicales, y nada mas que sus finales ó desinencias. Irregulares son los que al formar los tiempos varian sus letras radicales y por lo tanto no siguen las de la conjugacion regular.

Defectivos son aquellos que no tienen todos los tiempos. Impersonales se llaman los que solo se usan en infinitivo y la tercera persona de singular de todos los tiempos. El supuesto del verbo impersonal va siempre envuelto en su misma significacion. Simples son aquellos que no concurre á su formacion ningun agregado de preposicion ú otra particula.

Compuestos son los que estan formados del simple y alguna otra dicion ó particula que

se les antepone. Frecuentativos son los que denotan que la accion se repite á menudo, como apedrear, corretear.

Pregunta 7.ª

Modos del verbo = idea de ellos = tiempos fundamentales de los modos indicativo y subjuntivo división de cada uno de esos tiempos ó épocas

Modos del verbo son las diversas maneras generales de significar la accion del verbo; son cuatro: indicativo, imperativo, subjuntivo é infinitivo.

Modo indicativo es el que señala una época determinada sin consideracion á ninguna otra circunstancia. Imperativo es aquel en que se manda alguna cosa. Subjuntivo es un modo menos determinado y absoluto que el indicativo, pues no puede usarse sin otro verbo espreso ó sobre entendido y lleva siempre envuelta una condicion. Infinitivo es el que espresa el ser sin contraerse á nada determinado.

El modo indicativo tiene tres tiempos: presente, pretérito y futuro ó venidero. El tiempo presente no tiene mas que una

época, el momento presente que se ejecuta la accion. La existencia pasada tiene: 1º Una época pasada con relacion á una presente, este tiempo es el pretérito imperfecto, es decir no completo, porque siendo pasado se refiere á una época presente, por ej. yo estudiaba cuando tu llegaste: 2ª una época pasada sin relacion á otra ninguna; este es el pretérito perfecto: 3ª una época pasada con referencia á otra pasada; este es el pretérito pluscuamperfecto que quiere decir mas que completo; porque hace relacion á la época pasada por ej. yo habia escrito, cuando llegó mi hermano.

El tiempo futuro tiene dos épocas: futuro perfecto y futuro imperfecto. El imperfecto señala una época venidera con relacion á una pasada por ej. Yo estudiaré cuando te hayas marchado. El perfecto es el que señala una época venidera sin relacion á otra ninguna. El pretérito perfecto se divide en simple y compuesto. Simple es aquel que con una sola palabra esté completamente representada su accion, como amé. Compuesto es el que

está formado del tiempo presente del auxiliar haber y del participio pasivo del verbo que se conjuga ó del pretérito perfecto del mismo auxiliar y el participio como hube amado. En el uso de estos dos pretéritos hay que observar: cuando la época á que nos referimos señala un tiempo conocido y ya terminado se ha de usar del simple, por ej. Heródes reinó en tiempo de Augusto; pero si la época no se fija ni determina ó en caso de que se fije no ha pasado todavía se usará del compuesto, por ej. este año ha sido la guerra terrible; aunque se fija este año no ha pasado y puede repetirse.

El modo subjuntivo tambien tiene tres épocas presente, pretérito y futuro, éstos se subdividen del mismo modo que en el indicativo.

El pretérito imperfecto tiene tres formas simples que terminan en ara, aria y ase.

Y el pluscuamperfecto es compuesto del este pretérito imperfecto del auxiliar haber y del participio.

Pregunta 6ª

Examen del le y les.

Los pronombres personales, como represen-tantes que son de los nombres, pueden hacer oficio, en las oraciones, de sujeto, término de accion y complemento indirecto.

(El pronombre de 3ª persona (él) [illegible])
es el que ofrece alguna dificultad por la [illegible] de terminaciones con que se declina en los casos dativo y acusativo. Sin embargo atendiendo al uso mas recibido de la Academia pueden darse reglas para resolver esas dificultades y son las siguientes: 1ª el le se usará para el caso dativo y acusativo masculino en el singular, en el femenino exceptuando el caso único en que [illegible] del le y habiendo un masculino y un femenino á quien pueda referirse, resulte anfibología (duda) por no saber fijamente á cual de los dos se refiere; pues entonces se usará del la para el femenino, pues solo puede referirse á él. 2º En

el acusativo para el género masculino se usa indistintamente todavía el le y el lo sin regla fija, por tanto debemos seguir este uso hasta que se dé la preferencia á una de las dos terminaciones para el acusativo. Para distinguir esta terminacion le y no confundirla cuando sea dativo ó acusativo conviene analizar, el verbo y el examen nos convencerá del oficio que haga. 3ª En el número plural se usará del les únicamente para el caso de dativo tanto en el género masculino como en el femenino, y en el acusativo las terminaciones los, las, la primera para el género masculino y la 2ª para el femenino, así es que en plural no pueden confundirse por tener distintas terminaciones.

Pregunta 1ª

Tiempos del modo infinitivo — vaguedad de esos tiempos

El modo infinitivo es el que no limita su significacion á determinados tiempos, números ni personas. Necesita para perfeccionar su sentido un verbo ú oracion, por ej.

los verbos amar, hablar en infinitivo no se dice quien ama o habla, ni el tiempo ni como y asi para determinar el tiempo y las circunstancias hay que poner antes otro verbo en el modo definido, como quisieron amar, y prohibieron hablar.

El infinitivo se divide en presente y pretérito: como leer, y pretérito como haber leído.

Comúnmente se consideran como pertenecientes al infinitivo el gerundio y los participios activos y pasivos.

El gerundio se acomoda sin variacion alguna á todos los géneros y números por ser indeclinables. Termina en ando, si procede de los verbos de la 1.ª conjugacion, como amando. Y en iendo si de la 2.ª y 3.ª, como temiendo, temiendo, partiendo. El regimen del gerundio es el mismo que el del verbo de que procede, como; amando la quietud; pero el gerundio es vago, no forma oracion completa sin el auxilio de otro verbo; como paseando me deleito; siempre expresa una circunstancia de tiempo o de modo.

El participio es una parte de la oracion que participa de nombre y verbo. De nombre por

ser uno verdadero adjetivo, y de verbo por sig-
nificar accion &.

Se dividen atendiendo a su significacion, en ac-
tivos y pasivos. Activo como obedeciendo, pasivo como
obedecido. Los ultimos formados de los verbos
de la 1ª conjugacion acaban en ado. Los de la
2ª y 3ª en ido o [illegible].

Los [illegible] formados de los verbos de la 1ª
conjugacion acaban en ando. Los de la 2ª y
3ª en iendo.

Los verbos [illegible] a los participios,
determinan el tiempo o circunstancia,
[illegible] por si no forman sentido completo
[illegible] obedeciendo, amando, [illegible] determinan que
[illegible], [illegible] amado [illegible] sien-
do [illegible], [illegible] amado.

Rosario Garcia.

Tiempos de los verbos

[illegible] de

[illegible]

[illegible]

1. [illegible] el tiempo mas esencial de todos ellos es el presente, porque [illegible] de fundamento para conocer los demas. [illegible] una cosa [illegible] pasada por [illegible] comparada con [illegible] presente, es [illegible] ellas [illegible] es preterito [illegible] que [illegible] comparandolas con el presente [illegible] posterior a ella.

[illegible] a la [illegible]

D[illegible] i de cada uno

de los tiempos.

11

[illegible] tiempo presente

[illegible] este tiempo se refie-

re al momento en que se ha-

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] de la época

pasada.

[illegible] [illegible] [illegible] puede

considerarse [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] perfecto [illegible] [illegible] [illegible],

con relación á [illegible] pasa-

[illegible] o presente.

[illegible] [illegible] tiempo pasado [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

como lo hay para el presente; mas esto no quiere decir que nos faltan espresiones para el deseo que a persona a quien hablamos ha de cumplir en un tiempo futuro. Nos valemos en ese caso de las formas del futuro simple de indicativo, del cual, ayudado del tono y del gesto, significa que la accion no se señala como una cosa que sucedera segun el curso de las cosas humanas, sino como un deseo que tenemos y que ha de cumplir la persona a quien hablamos. Si esa persona nos hubiera preguntado que por donde irá a las Batuecas,

[illegible]: [illegible] por la calle de los Dados, atravesamos la antigua plaza del Parco, seguiremos por calle de San Francisco &c.ª — De este modo satisfacemos la duda y el deseo de esa persona y le señalamos el camino que ha de seguir para alcanzar su objeto: indicamos de un modo absoluto el camino que ha de hacerse. — Pero si ese mismo hombre se hubiera negado a ir a la Catedral y satisfacer nuestro deseo, le replicaríamos con energía: irás.

Entonces significábamos claramente que el propósito nuestro del viage para el cumpli[illegible]

plicó el interlocutor: que expresábamos un deseo que había de cumplirse en la época futura: y lo expresábamos con las formas propias del indicativo, que usurpábamos para completar el modo imperativo y que para evitar confusiones aclarásemos con el auxilio del tono y del gesto.

De este examen resulta: 1.º que el modo imperativo carece necesariamente del tiempo pasado: 2.º que solo puede tener presente y futuro: 3.º que para el presente hay formas propias de este modo: y 4.º que para el futuro nos valemos de las formas propias del indicativo.

Habrase observado que en los tiempos a dos personas (2ª del sing. y 2ª de plur.) las que intervienen en el imperativo, y nos fundamos en que solo estas dos personas tienen formas especiales suyas, y que las demas son tomadas del subjuntivo, como aun aquel tiempo tiene dos formas propias, todas del subjuntivo adoptadas p^r completar el imperativo.

Modo Subjuntivo.

Se le nombró el caracteristico de este modo expresamos una accion subjunta (junta estando debajo de otra) i subordinada a otra del indicativo: y del tiempo en este

modo se admiten las 3 epocas
presente, pasada y futura
y se hace de ellas [illegible]
[illegible] das de la mis-
ma manera en el modo subjun-
tivo ó subordinado se usan
las tres epocas con las [illegible]
nes recibidas segun se verá
en los siguientes ejemplos,
donde al modo subjuntivo
se antepone el tiempo corres-
pondiente del indicativo, ya
para mostrar la dependen-
cia que de él tiene y ya p.
que se note que la epoca
de un tiempo corresponde a
la epoca del otro.

Tiempo presente: quiero que leas que estudies. Pre-terito imperfecto: quería deseaba que leyeras o leyeses que estudiaras o estudiases. — Preterito perfecto — ha mandado que cuando hayas leido &c. — Preterito pluscuamperfecto — habia mandado que cuando hubieras o hubieses leido &c.ª Futuro simple — lo mandarás si conviene. Futuro compuesto "lo habria mandado si le hubiere convenido."

Es inútil tratar del significado o del valor de cada uno de estos tiempos, porque ya queda dicho anteriormente

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] jornada [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] para
[illegible]
[illegible] para [illegible]
[illegible]

participio amado.

Supuesta la diferencia esencialisima anterior veamos cuales son, que expresan y como se usan los tiempos del infinitivo.

1.º Tiempo presente.

Los infinitivos de los verbos, acabados en ar er ir como amar, leer, partir, expresan la existencia en un tiempo presente porque cuando decimos que pasear es conveniente, damos a entender que hablamos de un acto que se ejecuta en la actualidad.

Este tiempo tiene dos por-

mas en la voz activa: 1ª la simple amar leer y 2ª la compuesta del infinitivo del auxiliar haber y del participio sustantivo de que hablaremos despues detenidamente (haber amado haber leido). En la forma simple nos referimos a la existencia presente y en la compuesta a la pasada: amar significa un acto que se ejecuta en la ocasion presente: haber amado significa ese mismo acto efectuado ya en un tiempo anterior. En la voz pasiva se forma el infinitivo con el de los verbos ser y estar y la

participios adjetivos en ado, ido
o en ada, ida: ser amado, ser
amada: estar amado, estar amada.
Obsérvese que el significado de la
voz pasiva no cambia en el infi-
nitivo, porque ser amado expre-
sa que la cualidad del verbo
la recibe en un acto o es recibi-
da en un acto. También ha de
observarse que las construcciones
pasivas de los infinitivos no se
limitan solo a los auxiliares ser
y estar con los participios adjeti-
vos: pueden también construirse
con el infinitivo activo en ar, er,
ir, con la partícula se añadida
enclíticamente: amarse, temer-

El infinitivo es el nombre del verbo y por eso cuando designamos uno en particular, decimos el verbo leer, el verbo partir. asi siempre que se pregunte: ¿que verbo es este? deberá responderse: el verbo de infinitivo caminar &c.a

Ademas de ser los infinitivos el nombre de los verbos significan por esto de la accion del mismo verbo. Se llama accion al movimiento ejecutado para conseguir alguna cosa: la accion de pasear es el movimiento ejecutado con los pies para recorrer un terreno por via de recreo: pero

esa accion que viene a ser una
cualidad en quien la ejecuta
consta de tantas partes, cuantas
son las veces que ejecutamos la
accion completa o el paseo com-
pleto: el paseo de antier, es una
parte de la accion; otra el pa-
seo de ayer y otras seran los
de hoy y el de mañana. Pues
bien: los paseos, o sea el conjun-
to de los paseos constituye la ac-
cion de pasear, y la accion mis-
ma, ejecutada una vez sola cons-
tituye el <u>acto</u> de pasear. Por
donde el acto es el ejercicio de
la accion por una sola vez,

Pues decimos que el suje-
[illegible]

de la accion de amar; lo cual se comprueba con el siguiente ejemplo: el reir alegra; significa que el acto de reir nos produce la alegria.

Pero ese acto de la accion del verbo presupone que se efectua en el momento de la palabra: presupone # dijimos, porque deducimos la época del acto por elipsis, mas bien que por significado expreso. Sea de un modo, sea de otro el tiempo o la época se expresa sa presente en el infinitivo, mas no puede dudarse que el tiempo corresponde al presente.

Si consideramos ahora que el verbo significa la cualidad de las cosas existentes en la misma ó recibidas ó atribuidas, y atendemos a que el infinitivo expresa un acto de esa accion, hallaremos que ese acto está sacado deducido abstraido de la cualidad misma; por donde podemos asegurar que el infinitivo es un nombre abstracto.

Así los nombres que empleamos con los infinitivos precedidos del artículo masculino (que es el que corresponde por uso a esta clase de nombres [illegible] por el significado se

[illegible] quanto o conceito [illegible]
do ser e o neutro [illegible] Sou nem
tres abstractos. Sempre podem
[illegible]
[illegible] se pense
[illegible] conceito,
[illegible] de [illegible]
das [illegible]
[illegible]
[illegible] porém ha abstrac-
[illegible] ser q.
[illegible] o existente [illegible]
[illegible] existe [illegible]
[illegible]
[illegible] a [illegible]
[illegible], de [illegible]
[illegible] de [illegible]

. ó cual corresponde el
nombre abstracto como se
decia al principio de la Gra-
matica, pues así for-
mamos el nombre abstracto
de belleza, del adjetivo her-
moso el de hermosura, de
bueno bondad, de misericor-
dioso misericordia, de clemen-
te clemencia, y así de otros
infinitos.

Si reflexionamos que el
presente de infinitivo y los
demas tiempos del modo infi-
nitivo, se forman del verbo
ó se derivan de la significa-
cion del verbo podemos ...

mar a todas las palabras q̃ forman los tiempos del infinitivo derivados verbales; porque con efecto el significado lo sacamos o derivamos del significado del verbo mismo, y las palabras que constituyen esos tiempos del infinitivo, las formamos sacando y tomando sus partes de los modos definidos del verbo; no de otra manera que cuando por derivacion de hermoso formamos hermosura, de discreto discrecion, de humano humanidad.

Es propio del presente de infinitivo y de todos los

derivados verbales admiten la misma construccion directa q^e tiene el verbo en los modos definidos. Se construye pues con un acusativo termino de la accion, o mas bien que par-ticulariza la idea generica del verbo cuando ese verbo admite esa construccion en los demas modos; y se usara el derivado verbal con la construccion indirecta, si por ser el verbo neutro no recibe al acusativo termino. Veanse en prueba estos ejemplos: decimos que Pedro ama la pintura, leyó el libro y escribió la carta

construccion con el acusativo directo; y del mismo modo diremos que el amar á padres [illegible] el leer el libro nos agrada y el escribir la carta nos es necesario tener el [illegible] cada uno [illegible] con el mismo acusativo directo que empleamos en el modo definido. Decimos: nació en la aldea, [illegible] salió por la puerta (construcciones indirectas porque los verbos son neutros) y del mismo modo podremos decir que el nacer en la aldea nos proporciona ventajas, el vi-

vir en paz contribuye á
conservar la salud, y el sa-
lir por la puerta acredita
que no tenemos motivo para
ocultarnos. — De lo dicho
se deduce esta regla general:
que el infinitivo y los deri-
vados verbales admiten co-
mo complementos las mis-
mas construcciones de acusa-
tivo término (directas) ó de
nombres regidos de preposi-
cion (indirectas) segun que
el mismo verbo en los modos
definidos se construye direc-
tamente con el acusativo tér-

cios o indirectamente con nom-
bres regidos.

2ª Regla: que el infini-
tivo con el régimen o construc-
cion directa o con la construc-
cion indirecta, y con el au-
mento que en uno u otro caso
pueda recibir de adverbios, de
frases adverbiales, o de verbos
regidos que a su vez tengan
tambien régimen, son con fre-
cuencia el sugeto o el término
de una oracion o sea de un
juicio. — "Amar la virtud
con vigor para seguir siempre
el camino de la Justicia" ...

opica en nosotros el empeño de la caridad. — Quien fortifica es el amar la justicia virtud con rigor para seguir siempre el camino de la justicia: luego toda esta clausula compuesta del infinitivo con regimen directo e indirecto y con un verbo regido que tambien conserva su construccion propia es el sugeto de la proposicion.

Participios

Llamase asi al derivado verbal que acaba ya en ante o iente ya en ado o

ido, si el verbo es regular, y conserva la misma naturaleza del verbo.

Cual sea la naturaleza del verbo, lo diremos aquí aunque ya se haya expresado en otra parte. — Expresamos con el verbo una cualidad existente ó atribuida á un sujeto: luego la naturaleza del verbo consiste en ser atributo en la proposicion; y como ese atributo es genérico para particularizarlo se necesita de una palabra que sea su complemento, ya directo, ya indirecto del atributo.

nace de ahí la circunstancia
propia del verbo, de regir con
el auxilio de la preposicion
[illegible] a un nombre ó
a una palabra que particu
larize la idea genérica! —
Pues bien: será participio
la palabra que como lo in
dica su nombre, participa
ó tenga la misma naturale
za del verbo: quiero decir
que ha de ser atributo gené
rico y que ese atributo ha de
poder completarse mediante
el regimen con esa pala-
bra que determine la especie

de cualidad de que se habla.

Por manera que cuando los participios amante, amado, obediente y obedecido, mediante y mediado, y lo mismo decimos de los demás, sean atributos y admitan el régimen directo, entonces son verdaderos participios o atributos.

Pero si expresamos amante, amado, no como atributo sino como cualificativo del nombre con quien conciertan los derivados verbales que se llaman participios, entonces esos mismos participios sólo hacen el oficio de simples

adjetivos ó cualificativos. Sirvan de ejemplo las proposiciones siguientes: el libro empastado tiene mucha duracion: el cabello peinado recrea la vista: el sol naciente alumbra con rayos templados: el animo doliente lanza gemidos. — En todos estos ejemplos y en otros infinitos que pudieran citarse los participios empastado, peinado, naciente, doliente son simples cualificativos, ó sean adjetivos verdaderos que no participan de la naturaleza del verbo como participios de pre-

usaremos en estotros ejemplos:
y. El hombre obediente a las
leyes; mediante el favor del ami
go. habrá aprendido la Doctri
na leido el libro. En todos estos
casos los participios son el atri
buto y llevan el regimen direc
to del verbo de donde se deri
van. — Luego los participios
pueden hacer dos oficios: 1.° el
de nombres adjetivos; y 2.° el de
atributos genericos que se com
pletan con el termino o con
la palabra que particulariza
la idea generica del verbo.

En este escrito se cono

deran a los participios como verdaderos atributos y no se examinan bajo la consideracion de adjetivos.

Ya queda dicho que atendida la forma o la desinencia de los participios regulares, se dividen en dos clases: los acabados en ante o iente y los que acaban en ado o ido. Seguiremos esta misma division.

Participios en ante o iente

Estos participios tienen la naturaleza del verbo, cuando admiten la construccion directa del verbo como en este ejemplo: " El hombre, obediente

a la ley, merece la estimacion de las autoridades." En esa frase obediente a la ley significa q.e obedece a la ley, que tiene la cualidad de obedecer la ley. De dõ de se infiere: 1.º que los participios en ante o iente significan el que tiene la cualidad expresada por el participio y no el que la recibe: 2.º que atribuimos la cualidad del participio en la misma época en que hablamos, ó sea en el tiempo presente; y 3.º que no podemos usar de esos participios cuando queremos significar un tiempo pasado. Asi, valiendonos de

tra vez del mismo ejemplo si
nuestro intento hubiera sido atri
buir la cualidad a una época
pasada ó hablar de un hombre
no que obedece actualmente,
sino que obedeció ó habria obe
decido la ley, no hubiéramos
podido decir el hombre obe
diente a la ley porque ya no
la obedece. Por manera que con
este participio podemos resolver una
oracion de tiempo presente i coeta
neo pero no de tiempo pretérito ó
pasado. En lugar del hombre q
obedece a la ley, podemos decir
el hombre obediente a la ley;
mas no podemos sustituir esa
misma expresion del hombre

obediente a la ley, a sí del el
hombre que obedece a la ley.
Luego la idea expresada por
este participio es la actual ó
presente.

Cuando empleamos los par-
ticipios en ante ó iente como
verbos, los usamos de dos modos:
1.º como resolucion de una ora-
cion de relativo de tiempo pre-
sente, segun puede verse en el
ejemplo anterior; y 2.º como re-
solucion de una oracion de ge-
rundio ó ablativo simple. De una
oracion que por obediencia á su
padre cumplió lo que este le
mandaba decimos: obedeciendo
á su padre se ausentó de él

vista. A esta expresion podemos
sustituir estotra: obediente á
su padre, se marchó de Sevi-
lla; donde se ve que obe-
diente sustituimos al gerundio
obedeciendo, ó lo resuelve en
un participio de presente.
Cuando ese participio resuel-
ve al gerundio, se llama abla-
tivo absoluto que otros llaman
oracional; porque obediente
á su padre vale tanto como
si se dijera: en obediencia
de su padre. Asi pudiera
decirse tambien: imperante D.
Alonso se dió la batalla del
Salado; esto es: imperando D.

Alonso se dió la batalla del Salado.
ó lo que es lo mismo: en el
tiempo anterior al [illegible] del
reinado de D. Alfonso se dió la
batalla del Salado.

Tiénese que estos participios
cuando expresan una época pa-
sada es porque se añade [illegible]
[illegible] otra palabra que se
refiere al pretérito. [illegible]
se expresa la época pasada por-
que el verbo es pretérito.

Resumiendo: estos participios
significan que el sustantivo a
quien se refieren tiene la cua-
lidad: expresan una cualidad
existente en el momento de

a [illegible] o los en tiempo pre-
sente: pueden resolver cuando
[illegible] [illegible] directo una
racion de relativo en tiempo
presente, y un gerundio o mo-
do de ablativo o en que la po-
sicion del ablativo este [illegible]
[illegible].

Añadiremos ahora que la len-
gua castellana [illegible] [illegible]
muchisimos participios de pre-
sente pues [illegible] [illegible]
[illegible] verbos que no lo tienen,
como debió de tenerlos tomán-
dolos de la lengua latina. Es-
ta perdida es lamentable por-
que ha empobrecido la lengua

que por otra parte es abundan
te y riquísima.

Ni es este todo el daño: por
que de los pocos participios de
presente que se conservan
son poquísimos los que admi
ten la construccion directa del
verbo: i entre a esos pocos per
tenecen obediente y mediante
que hemos citado. Así amante,
leyente, escribiente, ayu
dante, proponente, sirviente
y otros i otros admiten el
regimen directo. No podemos
decir: amante la sentura es
escribiente el libro, leyente la
carta; como decimos amando la

pintura; de el libro, escribe la carta. Así de pensar podemos decir pensante; de hablar hablante; de decir diciente; de mirar mirante; [illegible] no hallaremos participios [illegible] los verbos menear forzar, temer, partir, [illegible] caber, comer &c.a

Cuando los participios en ante o iente no admiten el régimen del verbo, son verdaderos calificativos, o simples adjetivos que califican al sustantivo. Tales son el sol naciente, el hombre amante, el día viviente el pasto abundante, el acero tajante &c.a

Aun podemos usar esos participios como nombres sustantivos:

por eso decimos: el amante tímido, el oyente dócil, el escribiente ágil, el caminante prevenido, el picante desagradable y otros.

Todabía es mas de admirar que ciertos participios en ante ó ente solo se usan en la lengua castellana como sustantivos, y nunca como adjetivos y participios.

Podemos decir el poniente (del verbo poner) para señalar el sitio por donde se pone el sol, y no podemos decir el sol poniente: podemos decir: que venga el escribiente, hay dos escribientes, y no podemos decir el hombre escribiente. Designamos al jóven que se dedica á los estudios con la denominacion de estudiante;

y no podemos decir el hombre estudiante. — Los ejemplos pudieran multiplicarse; pero con los anteriores queda provado el uso esclusivo de estos participios como simples adjetivos.

Participios en ado ó ido.

Si hubieramos de considerar á estos derivados verbales solo como participios que tienen la misma naturaleza del verbo y admiten la construccion directa de él, diriamos: 1.º que semejantes derivados son verdaderos participios cuando se construyen con el auxiliar haber, porque entonces admiten el complemento directo, como veremos en el siguiente ejemplo: habia estudiado la leccion, la Gra

mática la Retórica. Lo que ha-
bía ó tenía era _estudiado_; y la
cosa estudiada era la leccion, la
Gramática, la Retórica: luego
estos últimos nombres son acu-
sativos y términos regidos del par
ticipio estudiado, de la misma
manera que _estudia_ ó _estudió_
puede regir á esos mismos nom
bres. Pero obsérvese que estudia-
do es á su vez término y acusa-
tivo de habia, pues que lo que
habia ó tenía era estudiado.

2.° Que ese derivado *[x] participio
es un verdadero sustantivo, por-
que es el término y la palabra
que particulariza la idea de
habia ó tenia. Para convencerse
más de que es puro y simple

mente un nombre sustantivo,
obsérvese que el participio en
ado ó ido cuando se construye
con el verbo auxiliar haber,
no tiene desinencia ni para
el género ni para el número:
Lo mismo decimos: la piedra
ha caido, el hombre ha caido
que las piedras han caido, los
hombres han caido; y sin em
bargo la piedra es femenino,
el hombre es masculino y am
bos estan en singular, mientras
que las piedras y los hombres
son de diversos géneros y estan
en número plural. A pesar
de eso el participio sustantivo
estudiado no sufre alteracion
alguna, como la sufriria si es-

tuviera sometido á la ley de la concordancia

3.º Que este participio designa una época pasada, aunque vaga é indefinidamente. Sirva de ejemplo q. Pedro habrá escrito la carta. — Lo que Pedro habrá ó tendrá en una época posterior á la presente es escrito; tiempo pasado con respecto á la futura del auxiliar. Por manera q. cuando llegue la época de haber ó de tener, ya la carta se ha escrito en un tiempo anterior. — Así escrito, leído, estudiado designan una accion ejecutada antes de la época en qe. hablamos. y 4.º Que cuando el participio sustantivo se cons

truye con el auxiliar haber ó tener (habrá leído el libro, tengo leído el libro) significa que el sugeto con quien concuerda el auxiliar, es el que tiene la cualidad expresada por el participio. Pedro, por ejemplo, es el que tiene la cualidad, no diremos de leer, sino de haber leído el libro.

Los participios acabados en ado ó ido se usan como simples adjetivos que concuerdan con el sustantivo ~~xxx~~ á quien califican. Por eso decimos: hombre estimado, muger amada, amigos queridos, amigas instruidas. Obsérvese en estos ejemplos: 1.º que el participio usado como adjeti-

vo y sugeto á la ley de la con
cordancia, tiene la desinencia
en o para los generos mascu
lino y neutro, y la desinen
cia en a para el femenino;
y 2º. que entonces significa
que el sugeto expresado por
el nombre con quien el partici
pio concuerda, no tiene él,
sino recibe de otro la cualidad
significada por el participio.
Hombre amado, quiere decir,
que recibe la cualidad de
otros, que esotros lo aman á
él aunque él no los ame:
carta escrita, quiere decir
que la " tiene la cualidad
de que otros la hayan escrito;
porque sería absurdo q. la
carta se escribiera á sí pro

pio. Nótese de paso la dife-
rencia esencialísima que hay
en el significado de los parti-
cipios en ados ó idos, cuando se
usan como adjetivos, y los par-
ticipios en ante ó iente, usa-
dos tambien como adjetivos.
Los primeros significan,
segun queda dicho que los
sugetos espresados por los
nombres con quienes con-
cuerdan, reciben la cualidad
de otros sugetos; mas los
segundos expresan que los
sugetos significados por los
nombres con quienes con-
cuerdan, tienen ellos la
cualidad, y no la reciben d

otros. Hombre *amante* significa el hombre que tiene la cualidad de amar. — Fundados en esa significacion, diremos al principio de una carta escrita á un compañero: mi *amado* amigo; y al concluir, despidiéndonos de él, le diremos que lo abraza su amantísimo amigo. Al nombrarlo al principio, el amigo es la persona á quien escribimos, y le llamamos *querido* ó *amado* para significarle que está amado ó querido por nosotros; pero cuando concluimos diciendo que se despide el amigo, ese amigo es el

que escribe, y por eso añadimos el cualificativo de amantísimo, con el cual damos á entender que tenemos la cualidad de amar lo mucho. — Es muy frecuente ver en la práctica el uso erróneo de semejantes adjetivos por ignorarse lo que significan.

Estos participios en ado ó ido se les llama con distintos nombres. Ya hemos visto que cuando se construyen con el verbo auxiliar haber, designan una época pasada: atendiendo á esa significacion, los llaman algunos participios pasados; pero es preferible la

denominacion de participios
sustantivos, porque entonces
son el término del verbo haber
y carecen de la desinencia
adjetiva, segun dijimos ante-
riormente. — Otros gramáticos,
considerando que cuando semejan-
tes participios se usan como ad-
jetivos, significan que los
sugetos expresados por los nom-
bres con quienes concuerdan,
reciben y no tienen la cua-
lidad, no son agentes y activos,
sino pacientes que reciben lo
que otros les comunica; los
llaman participios pasivos.
Mas déseles el nombre que
se quiera, hay que distinguir
dos palabras diferentes y de

diferentes oficios; aunque sean omónimos (de unas mismas letras y sonidos), salvas las desinencias. Debe distinguirse el participio sustantivo, término del auxiliar haber, del otro participio que sirve para calificar, ya como pasivo, ya como designando una época pasada: al 1º pudiera llamarse participio sustantivo, y al 2º adjetivo pasivo ó pasado.

Estos adjetivos pasivos ó pasados se construyen con los auxiliares ser y estar y entonces forman las voces pasivas castellanas Por manera que nuestros verbos pasivos cons-

tan de dos partes; una el ver
bo auxiliar (ser y estar) en to-
dos los modos, tiempos y personas,
el cual significa el ser ó exis
tencia, el estado ó situacion del
nominativo termino con quien
concuerda en numero y perso
na, y la época ó tiempo de
ese ser y de ese estado; y la
otra el participio pasivo que
concuerda en género y numero
con el nominativo termino y
que significa que la cualidad
es expresada por el participio,
la recibe el nominativo ter-
mino de otro ó por otro. De
aquí nace que la construccion
del verbo pasivo en castellano

es con ablativo regido de la preposicion de ó por. Así decimos: Pedro es, era, fue, y será amado de su padre ó por su padre: los hombres son estimados de los amigos ó por los amigos: la muger es buscada del hombre ó por el hombre: las mugeres son apreciadas del hombre ó por el hombre.

Nótese que los verbos pasivos transforman la significacion de los activos. Expresamos con estos que el sugeto tiene la cualidad significada por el verbo: manifestamos por los otros que el nominativo término

(no el sugeto) recibe en una época dada la cualidad que designa el participio pasivo, y que esa misma cualidad es reciba de otros ó por otros.

Dedúcese de aquí que en el verbo activo el sugeto q.^e^ tiene la cualidad es la idea 1.ª porque á ella se refiere el verbo: que ese sugeto como idea 1.ª ha de estar en nominativo; que el verbo ha de concordar con él en número y persona; y que el término, ó sea complemento objetivo del verbo, ó nombre que particularizá la idea genérica del verbo está en acusativo. Así que á

construccion de un verbo activo es con el sugeto en nominativo y con el término en acusativo.

Lo contrario sucede en el verbo pasivo. El significa que la cualidad es recibida: luego no puede recibirla el sugeto que la recibe. Podrá recibirla el complemento objetivo ó sea el término; porque significando que es el objeto de la accion del verbo que ejecuta el sugeto, este puede comunicarsela y el término recibirla de él ó por él. De este modo se transforman los oficios en la

pasiva) los oficios del sugeto y del término: del sugeto, por que no es quien ya tiene la cualidad, sino la persona por quien ó de quien se comunica esa cualidad á otro: luego el sugeto en la pasiva es el autor de la accion recibida: oficio que expresamos con los ablativos regidos de las preposiciones de ó por. Del término; porque significando ahora que él es quien recibe la accion del verbo, está ligado con este por la ley de la concordancia en número y persona y en género con el participio: luego el término

es el nominativo con quien concierta el verbo pasivo; y por eso debe llamarse nominativo término para distinguirlo del nominativo, sugeto de la activa.

Acabamos de ver á los participios pasivos unirse á los auxiliares ser y estar para formar los verbos pasivos castellanos.

Réstanos exponer otros dos usos que hacemos de ellos como verdaderos participios que sustituyen al verbo en la forma activa. Estos usos son dos: 1.º cuando el participio pasivo resuelve una oracion de relativo; y 2.º cuando con ese participio se resuelve una oracion

de gerundio compuesto. Trataremos ~~estos~~ compendiosamente de estos dos puntos.

Participios pasivos en lugar de una oracion de relativo

Solemos decir esta locucion ú otras semejantes: el hombre que nosotros vimos ayer, desapareció." A ésta frase podemos sustituir esotra: "el hombre, visto por nosotros ayer, desapareció." - Hemos sustituido la oracion que nosotros vimos ayer con visto por nosotros ayer; y como á la oracion de relativo que vimos hemos su

tituido <u>visto por nosotros</u>, queda resuelta la oracion de relativo que vimos nosotros por la de participio pasivo visto por nosotros. En el primer caso nosotros vimos al hombre: en el segundo el hombre fue visto por nosotros: luego en esta resolucion no hemos hecho mas que transformar el verbo activo en pasivo, transformando el oficio del término en nominativo término que recibe la accion y el del sugeto que tiene la cualidad en el de actor q. la comunica

ó de quien ó por quien es
recibida) Luego si convertimos
el verbo activo que vimos no
sotros en el pasivo fue visto,
es necesario que variemos la con
cordancia del verbo: fue visto
no puede concordar con el su
geto nosotros autores de la ac
cion, sino con el término hom
bre que la recibe. Siendo es-
to así atendida la índole
del verbo pasivo, añadiremos
que en la oracion de relativo
que nosotros vimos ayer la idea
de hombre está reproducida
por el relativo que, y esa
idea es el término del verbo

vimos, porque es la cosa vista:
luego el verbo pasivo fue visto, ó simplemente el participio adjetivo visto ha de concordar con el que, ó con hombre diciendose el hombre visto. A la transformacion del verbo corresponde la transformacion del sugeto que es el autor de ella: luego en lugar de que vimos podemos sustituir visto por nosotros. La concordancia de visto con hombre nos obliga á suprimir como innecesario el relativo que, porque el participio se refiere directamente al a

palabra hombre que era
el antecedente del relativo.
Demás de esto como que los
participios en ado i ido expre
san una época pasada, sería
inútil y redundante la ex
presión de esa época por
medio del pretérito de los
auxiliares ser y estar. Por eso
el hombre visto por nosotros
vale tanto como el hombre
que fué visto por nosotros,
ó el hombre que vimos.
De todos estos hechos se deducen las
reglas siguientes para volver
una oración de relativo por
participio pasivo:

1.ª Si el verbo de la oracion de relativo es activo, se necesita que el relativo sea termino, porque el participio ha de concertar con el antecedente que recibe la accion.
En lugar del hombre q.e vimos, podemos decir el hombre visto por nosotros; pero al hombre que escribió la carta, no puede sustituirse hombre escrito ú hombre que fué escrito de la carta ó por la carta.
La dificultad consiste en q.e en esa oracion el que es agente ... ser ...

es imposible transformarlo en la pasiva en nominativo término.

2ª. Si el verbo de la oración de relativo fuere pasivo, es necesario que el relativo sea el nominativo término, no el autor; porque solo entonces puede suprimirse el relativo que, y concordar el participio pasivo con el antecedente que debe recibir la acción. Véase en prueba este ejemplo: "El hombre que fue amado por sus padres;" en esta oración pasiva el que es el nominativo-término: por no podemos resolverla en estotra

te participio pasivo: el hombre, amado por sus padres. — Pero si en la oracion de relativo pasiva, el relativo hace oficio de autor, entonces no puede resolverse en una oracion de participio. Sirva de ejemplo la oracion siguiente: "el hombre por quien los padres son ó fueron amados." Si la volvieramos en participio pasivo, diriamos: "el hombre amado por los padres." Mas esta frase ofrece un sentido enteramente contrario á la primera; en la cual la accion la recibian los padres del hombre ó por

el hombre, mientras que en la 2.ª la accion la recibirá el hombre de los padres i por los padres. De otro modo: la sentencia del primer pensamiento es que el hombre ama á los padres, y la del segundo que los padres aman al hombre. Luego si el sentido es contrario, la oracion no puede resolverse en participio pasivo; y es la razon de ello, porque la oracion es pasiva y el relativo hace oficio de autor.

3.ª Aun cuando el relativo de la oracion activa sea ter

minio, no podrá esa oracion volverse por participio pasivo, como el verbo no esté en un tiempo pasado. La razon de esto es porque el participio pasivo expresa una época pasada, la cual sería opuesta y contraria á la presente. El hombre que nosotros <u>vimos</u>, es el <u>hombre visto por nosotros</u> (volviendo la 1.ª oracion por participio); pero el hombre <u>que</u> nosotros <u>vemos</u>, no es el hombre visto por nosotros. En el primer caso afirmamos que actualmente vemos al hombre:

en el 2.º que ya lo hemos vis
to. Demas de esto: el hom
bre que actualmente vemos,
puede ser distinto del hom
bre que hemos visto antes.
Luego no ofreciendo un mis
mo sentido el hombre que
vemos, y el hombre visto
por nosotros; es evidente
que la 1.ª oracion no puede
ser resuelta por el partici
pio pasivo, aun cuando el qui
sea término. Lo resiste el
tiempo del verbo activo, q.e
es presente, y la epoca desig
nada por el participio pasi
vo q.e es pasada.—Tam

poco podria volverse por participio pasivo la oracion activa de relativo, en que el verbo estuviera en futuro, no obstante que el relativo sea termino. Tomemos por ejemplo esta oracion: "el hombre que veremos nosotros." si la transformasemos en participio pasivo, diriamos: "el hombre visto por nosotros; sentencia distinta de la 1.a y aun opuesta á ella. En la 1.a hablamos del hombre que todavia no hemos visto, sino que hemos de ver en adelante: en la 2.a

hablamos de un hombre visto
por nosotros en una época
anterior á la presente. Por
donde podemos concluir: q.
cuando el verbo activo de la
oracion de relativo está e.
un tiempo presente ó futuro
no puede volverse en parti-
cipio pasivo; y que solo po-
dremos hacer esto, cuando el
relativo sea término y cuan-
do el verbo señale una épo
ca pasada.

13.ª Es muy sencillo el
modo práctico de trasladar
al participio pasivo una
oracion de relativo que ten

na todos los requisitos y con-
diciones que hemos referido.
Se suprime el relativo, se
usa el verbo en el partici-
pio pasivo concordado con
el antecedente del relativo,
el sugeto que hará oficio de
autor, se pondrá regido de
la preposicion por ó de
y todos los adverbios, expre-
siones adverbiales y nombres
regidos se conservan sin
alteracion alguna en la
oracion de participio. Vease
comprovado en el exemplo
siguiente: el guerrero que
para la posteridad descri-

la historia con grandes elogios en el sig.º 15." Volviéndola en participio pasivo, diríamos: "el ~~[illegible]~~ guerrero descrito para la posteridad por la historia) con grand.es elogios en el siglo 15. — Hemos suprimido el relativo: hemos mudado el verbo en el participio pasivo, concordándolo con el antecedente: hemos convertido el sujeto (que era historia) en autor, regido de la preposicion por o de: hemos conservado sin alteracion alguna todas las circunstancias; y hemos cuidado

de que el sentido no varie
absolutamente. Veamos un
poco uso de los participios
pasivos para resolver los ge-
rundios pasivos compuestos ó
los gerundios pasivos, habien-
do pasado, ser de amado.—
Observemos antes todas cosas
que todo gerundio en que
entra el participio sustanti-
vo ó el pasivo, ha de señalar
una época pasada, porque
esa es el tiempo del partici-
pio; y observemos ademas q.
si nos valemos del participio
pasivo como adjetivo debe
expresar que la cualidad la

recibe el nombre con quien concuerda. De estas dos reflecciones, se deduce: 1° que con ese participio pasivo solo podemos resolver los gerundios compuestos i gerundios pasivos porque solo ellos refieren la existencia á una epoca pasada; y 2°. que el participio pasivo solo puede concordar con el termino, y nunca con el sugeto, porque el término es el que puede recibir la cualidad expresada por el participio, y no el sugeto que tiene esa cualidad.

Supongamos que, conservan

do el pensamiento que emos volver por particip. pasivo esta oracion de gerundio: "habiendo Pedro escrito la carta, durmió." Pedro es el que lo y Pedro es el que duerme: luego es el sugeto en ambas oraciones: la carta es la cosa escrita, es pues el termino de la oracion de gerundio: durmió es el verbo de la oracion principal: habiendo escrito la carta es una circunstancia de tiempo anterior, que modifica al verbo dormir; porque se dice que dur

...u mio absolutamente, ...uió q̃
dormí, cuando ya tenia es
... crita la carta. Nosotros va
...mos á resolver la oracion de
...d. gerundio (habiendo escrito la
carta), y dejamos sin altera
...cion alguna á la oracion
... principal. – Si en lugar
... del participio sustantivo
... escrito, término de habiendo
... usaramos del participio adje
...tivo y pasivo escrito escrita,
... estabamos obligados á concordar
...lo con el término de la ora
...cion que es la palabra con
... que expresamos la idea q̃ pue
... de recibir la calidad. Supon

mudáramos el gerundio habiendo y diríamos: escrita la carta durmió Pedro; ó Pedro durmió escrita la carta; ó Pedro escrita la carta durmió. — Hemos conservado sin alteracion la oracion principal durmió Pedro, y la oracion accesoria habiendo escrito la carta, la hemos reducido al participio adjetivo y pasivo al término (escrita la carta). Adviértase que en esa resolucion se sobreentiende por elipsis escrita la carta por Pedro, sugeto de ambas oraciones: pero conservandolo como

sugeto en la principal evitamos su repeticion por medio de la elipsis; pero como la oracion de gerundio la hemos vuelto en participio pasivo sobreentendemos en ella al sugeto como autor regido de la preposicion por ó de. Hubiéramos dicho sin elipsis: escrita la carta por Pedro, durmió Pedro: " repetiriamos el sugeto ya como tal sugeto, ya como autor, ofendiendo el oido del oyente con la repeticion del Pedro.

Veamos ahora que significado tiene la oracion que hemos

[illegible]tos (escrita la carta)
en la oracion principal dur-
mió Pedro. Escrita, par-
ticipio adjetivo pasivo sig-
nifica: 1º que la cualidad
de escribir la recibió la car-
ta; y 2º que la habia reci-
bido en una epoca anterior.
Luego escrita la carta signi-
fica que el escribirla o
hizo otro (activo), o fue
hecho por otro (pasivo) en
un tiempo pasado ó anterior.
Luego escrita la carta
vale tanto como despues
de estar escrita la carta
ó despues que Pedro escri-

bió ó leyó la carta. Pero ese
mismo sentido ofrece la ora
cion de gerundio compuesto
habiendo leido la carta:
luego la oracion de gerun
dio compuesto se resuelve
con exactitud por medio del
participio adjetivo pasivo con
cordado con el término, omi
tiendose el artículo y la pre
posicion. — Habiendo escrito
la carta vale tanto como escri
ta la carta; habiendo leido
el libro vale tanto como
leido el libro: habiendo he
cho oracion vale tanto como
hecha oracion; habiendo veri-

do el vino vale tanto como ve-
vido el vino; y así de los
demás casos. Puede la ora-
cion de gerundio activo com-
puesto volverse por pasiva
de la misma manera q.
transformamos en pasiva
una oracion llana de activa.
Sirva de ejemplo la oracion si-
guiente de gerundio activo com-
puesto: "habiendo Pedro leido el
libro, descansó." Volviendola por
gerundio pasivo y compuesto,
podriamos decir: "habiendo sido
escrita la carta por Pedro"
a lo cual corresponde el absolu-
to siguiente: "escrita la carta
por Pedro, descansó." se ve

que hemos transformado el sugeto en autor de la accion recibida, regido de la preposicion de, o por, y el termino en nominativo que recibe la accion y que concuerda con el participio pasivo

Llamamos a estas resoluciones del gerundio compuesto, ablativos absolutos, u oracionales porque llevan elipticamente una oracion de gerundio compuesto; la cual se significando siempre una circunstancia de tiempo pasado de la oracion principal, y se resuelve adverbialmente o por una oracion o frase regida de una preposicion y como cuando transforma ... la oracion de gerundio com-

puesto en el participio pasivo, no pierde la frase el caracter de circunstancia accesoria a la oracion principal, proviene de eso que el avsoluto vaya elípticamente regido de una preposicion de ablativo, como se comprueva con el ejemplo siguiente de Cervantes: "callo, <u>en</u> diciendo esto, el cautivo;" desatando el hiperbaton diriamos: "callo el cautivo, en diciendo esto;" lo cual vale tanto como si hubieramos dicho: callo el cautivo, despues <u>de</u> haber dicho esto, o de otro modo: "dicho esto, callo el cautivo." Pues bien:

dicho esto (que es el absoluto) va
regido elípticamente del adverbio des
pues y de la preposicion de ablati-
vo de (despues de haber dicho esto)
o de la preposicion en (en di-
ciendo esto). Por donde la oracion
dicho esto es un ablativo que
modifica la oracion principal de
calló el cautivo.

Observese que el gerundio
(simple) es una circunstancia
de tiempo presente: comiendo
se durmió: quiere decir que se
durmió al tiempo mismo que
comía. Pero si hubieramos
dicho que en comiendo se dur
mió: significariamos que se dur

ver ó después de haber comido:
luego el gerundio simple,
regido de la preposicion en,
significa una circunstancia
de tiempo pasado, lo mismo q.
el gerundio activo compuesto.
Podemos pues decir: se durmió
en comiendo, ó se durmió
habiendo comido (despues de ha-
ver comido.

Gerundios.

En los infinitivos as-
tellanos hay dos gerundios acti-
vos y dos pasivos.
El primer gerundio activo
es el simple que en los ver-
bos regulares acaba en ando
ó iendo, como cuando decimos:

amando la virtud escribiendo la carta). La pasiva de este gerundio se forma con el gerundio de los auxiliares ser ó estar y el participio adjetivo pasivo concordado con el nominativo termino. Asi amando Pedro la virtud (gerundio simple activo) se vuelve en pasiva diciendo: siendo amada la virtud por Pedro ó estando amada la virtud por Pedro; en donde se ve que en lugar del gerundio simple hemos usado del de los verbos ser y estar, y del participio pasivo concordado con el termino la virtud (nominativo qᵉ recibe

la accion): el sugeto lo transfor-
mamos en actor regido de la
preposicion de o por.

Ademas del gerundio simple,
tienen los verbos activos otro com-
puesto del gerundio del auxiliar
haber y del participio termina-
do en ado o ido; como se ve en
amar que tiene amando y habien-
do amado; leer que tiene leyendo
y habiendo leido; escribir escribien-
do y habiendo escrito; y asi en
los demas verbos. La construccion
de este gerundio compuesto es la
misma que la de los verbos acti-
vos; a saber: sugeto que tiene
la cualidad, verbo que consta del
gerundio del auxiliar haber que
recibe por termino al participio

sustantivo; y de otro termino de ese participio que ó es de toda la oracion. Véase en prueva el siguiente ejemplo: Pedro habiendo leido el libro: en donde Pedro que tiene la cualidad de leer, es el sugeto en nominativo; habiendo, participio del verbo haber, recibe por termino al participio sustantivo leido; y este admite otro termino (el libro) que pasa ó alcanza la cualidad de leer, ó es el acusativo termino de la oracion.

El gerundio compuesto lo mismo que el simple, puede transformarse en pasivo por medio del participio sustantivo de los verbos auxiliares ser o estar

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

es [illegible] sido [illegible]; y la con-

[illegible] armar es la [illegible]

biendo [illegible] armado). Pero estos

participios armado, [illegible] son

[illegible] [illegible], sujetos á

la ley de la concordancia con

el término de [illegible], que

es el [illegible] so: el sujeto se

transforma en [illegible] [illegible]

[illegible] preposiciones por ó de.

se ve [illegible] ejemplo siguiente: Pedro

habia leido el libro: trans-

mando el sujeto [illegible] y

[illegible] [illegible] [illegible] concer-

do con el participio adjetivo del

verbo ser, y añadiendo los par-

ticipios sustantivos sido ó estado

de los verbos ser ó estar; para

mos decir: en otro momento.
-do leida por Pedro. Dicien-
mos: la oracion de Pedro ha-
biendo hecho la casa, se vuelve
por pasiva: habiendo la casa ha-
biendo estado hecha por Pedro
o habiendo sido hecha por Pedro.

Tiempos y significacion del
gerundio compuesto.

Queda dicho que el modo infinitivo ó indefinido no fijä la existencia en una época determinada, porque aun en los casos en que designa el tiempo pasado, no lo señala de tal modo que exprese si esa época anterior lo es absolutamente, ó con respecto á otra coetánea, ó mas ó menos pasada

De este mismo carácter parti
cipa el gerundio simple: expre
sa una época; pero la expresa
con tanta vaguedad, que el
oyente no puede fijarla hasta
que viene el verbo de la ora
cion principal por donde
conocemos el tiempo y la sen
tencia. — Leyendo Pedro: si
no pronunciamos mas pala
bras, ni el oyente puede seña
lar la época de la accion,
ni adivinar qué juicio se
ha formado de Pedro. Pero
si decimos que Pedro *come*
leyendo, ó *comió leyendo*, ó
comerá leyendo, sabemos q̃ esa
situacion de estar leyendo, es
actual cuando aseguramos

que come leyendo, pasada, cuando dijimos que comió leyendo, y futura cuando proferimos que comerá leyendo. Obsérvese que en todas estas sentencias el gerundio no ha variado; luego no es el gerundio simple el q. nos señaló la época de leer, sinó el verbo en el modo definido que expresa una época determinada. — Dedúcese de aquí que el gerundio, significando un estado ó una accion accesoria á otra principal, se acomoda al tiempo del verbo á quien se une. — Come leyendo: hay dos acciones: la de comer y la de leer; pero esta última es una circunstancia que com

pleta la otra; ó es un acto q.ᵈ
pasa al mismo tiempo que otro
que expresamos como el objeto de
nuestro juicio. Como esta accion
(subalterna) puede acontecer en
una época) presente pasada ó fu
tura, el gerundio simple sig
nifica que la circunstancia ó
el acto que expresa pasa, pasó
ó pasará en el tiempo en que
tenga efecto la accion principal.
Luego podemos decir que el
gerundio simple que aislada
mente no determina tiempo
alguno ni forma una senten
cia completa, podemos de ex
presa un tiempo que coincide,
ó que es coetáneo con el del
verbo principal.

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] que la deliberación principal
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] sobre la [illegible]
[illegible] todos [illegible]
[illegible] que [illegible] y
[illegible]
[illegible]
[illegible] que [illegible] calidad [illegible]
[illegible]
[illegible] las [illegible]
[illegible] y la [illegible]
[illegible]

continuación del tiempo de la
ocupación principal [illegible] la
casa.

Por otra parte el [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tran-
[illegible] de tiempo de la ocupación
principal, como la [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] en la [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] y [illegible] [illegible]
[illegible] de [illegible] de la [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]. Esta [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] p.
Pedro [illegible] el mismo tiempo
para [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

mo tiempo. [illegible] hay [illegible]
[illegible] se manifestó de [illegible]
[illegible] todo y de pa-
[illegible] y [illegible]
[illegible] por [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible] de [illegible]
para se [illegible] y se [illegible]
[illegible] de [illegible] para es [illegible].
[illegible] el [illegible]
[illegible]
el [illegible] de [illegible]
[illegible] de tiempo [illegible]
[illegible] del [illegible]
[illegible] también [illegible]
[illegible] de [illegible]

Por 1.º lugar [illegible] de modo [illegible]

[illegible]

Podemos por tanto concluir [illegible]

que los primeros principios [illegible] y

de [illegible]

[illegible] principales de significación

[illegible] 1.º El [illegible]

[illegible]

lo principal, y 2.º el de [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

futuro con respecto á la época actual; pero habrás amado, espresa un tiempo ó una accion pasada ó ejecutada con respecto al futuro. Para fijar mas esta idea, tomemos otro ejemplo: yo amaré el año de ochenta, y tu habras amado el de setenta. — Ambas espresiones son futuras con respecto al año de 60 en que estamos; pero con esta diferencia: que amaré en 1880 espresa un tiempo futuro; mas si cuando llegue ese año tu habras amado en el de 70 es evidente que esta segunda accion será futura con respecto

... a presente, da ... a ...
sado, y por tanto es anterior
a la otra, tambien futura
de amar en el año de 85.

... ciertos castellanos
esta época futura, pero pa
sada con respecto a otra, tam
bien futura da origen a un
tiempo compuesto del futu
ro del auxiliar haber, y del
participio ... (habré
amado habré leido).

Si ahora consideramos que
hablando de una época ya pa
sada designamos otra que pue
de ser posterior a ella, expre
saríamos un tiempo posterior
a un preterito ... con

respecto al tiempo 1º. —

(Nótese bien la diferencia de este y del tiempo precedente: en el primero son dos épocas futuras, pero una de ellas es anterior, y por consiguiente pasada, con respecto á la otra: en el 2º la época es pasada pero no propia de este tiempo es posterior ó futura con respecto á la pasada. — Para espresar este tiempo nos valemos en castellano de la terminacion era que es una de las tres formas que comunmente se asignan al pretérito imperfecto de subjuntivo (amaría partiría). —

Este tiempo. Hoy tiempo

fué en los principios de nues[tros] romances compuesto del infinitivo del [verbo] ... y del preterito imperfecto de in[di]cativo del auxiliar haber, cu[-]yo tiempo en la 1ª época del castellano se conjugaba [hía] y no habia como hoy se dice: amar-hia, decir-hia. Asi se expresaban nuestros a[bu]elos, ... manifestar que habian de amar (amarian), ó que habian de par[-]tir (partirian). Veamos aho[-]ra con ejemplos si ese tiem[-]po espresa una época poste[-]rior á una pasada, ó futura con respecto á otra pasada. "Dijo que si llegaba el pobre daria limosna." — Aqui se

sec ...ios: 1ª estudiar: 2ª concluir la carrera. La persona que habia concluido lo hizo en un tiempo anterior al estudio de la otra persona; i como el estudio de esa persona es pasado con respecto á la época presente (estudie), es evidentísimo que la época en que el uno habia concluido es anterior i pasada con respecto á otra (estudie), i que tambien es pasada. — Si dijéramos: "Cuando yo estudie, tu habias concluido al mismo tiempo que el amigo ascendia a coronel: éste as

[illegible] estaba ocurriendo en una época coetánea á la conclusión de la carrera: luego habiais concluido expresa una época ó tiempo anterior á otra pasada y al mismo tiempo coetánea con una 3.ª época. Asi algunos gramáticos llaman á este tiempo ante-copretérito (anterior a un pasado que es coetaneo ó presente con otro tambien pasado.)

Época futura.

Este tiempo admite en los verbos castellanos tres divisiones, provenientes de que, ó la época futura se designa

sin respecto alguno á otro
tiempo, ó que entonces denomin
futuro perfecto, ó absoluto (ama
re), ó esa época la compa
rámos con otra pasada. ¶
Bajo el 1.er aspecto hay
en los verbos castellanos un
tiempo simple (amaré);
aunque primitivamente fué
compuesto del presente da
infinitivo de los verbos y
del presente del indicativo
del auxiliar haber. Decíase
antes: amar he, temer he,
como puede verse en esta
frase de Iriarte: "pagaros
he presto, que vale tanto co
mo os pagaré presto mudando
la vocal del auxiliar á la

e del infinitivo. — Mas ahora nuestro proposito es solo probar que este tiempo, hoy siempre y antes compuesto, señala una época futura, ó sea posterior á la presente sin consideracion á que esa posterioridad sea proxima ó remota, anterior ó posterior á una pasada. — Tendré y pasaré designan solo una época posterior á la presente, ó futura con respecto á la actual.

Este tiempo futuro puede compararse con el pasado bajo dos distintos modos: 1.º un pasado con respecto á un futuro, como por ejemplo: "yo amaré y tú habrás amado." — Amaré es un

de esta diferencia debe notarse cuidadosamente lo que se indicó antes; conviene á saber: que el pretérito absoluto designa una época que no puede repetirse; mientras que el pasado compuesto del presente y del participio (he leído) expresa una época que puede repetirse. Podemos decir: "este año ha llovido"; porque todavía puede repetirse la lluvia; pero diríamos mal afirmando: "que el año pasado ha llovido"; porque no pudiendo repetirse ya la lluvia, el verdadero tiempo sería llovió.

2.º La época pasada absoluta comparada con otra an-
terior y vaga da, parece otro tiempo compuesto del
pretérito simple del auxiliar
haber y del participio
sustantivo del verbo (hube
amado). También este tiem
po se comprende en el pre
térito perfecto que en su tabla
no tiene tres formas; una
simple (amé) y dos com-
puestas (he amado, hube
amado). Esta última parece
que se confunde con la 1.ª
(amé), porque entram-
bas tienen un carácter de
absoluto; pero se diferencian

en que la compuesta (debe
apreciado?) no expresa [illegible]
tamente una afirmacion, si
no que manifiesta una
duda en la sentencia. Cuan
do decimos: el perro de en
tender?, significamos que nos
parece, aunque no estamos
ciertos de que habrá en el
animo de aquel sugeto la
inteligencia que parece atri
buirsele.

[illegible] la epoca pasada
expresa otra epoca tambien
pasada [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] perfec
to [illegible]

del participio sustantivo (ha-
bía amado, habrá leído). La-
mase este tiempo p. l. su an-
[illegible], que quiere decir: plus
más, y cuam que, i mas an-
perfecto, [illegible] que lo que
aquí se llama perfecto es un
pasado absoluto que no tiene
relacion con ninguno otro;
y como el otro amperfecto
es [illegible] tiempo [illegible]
[illegible], su perfeccion es, no com-
pleta, sino mas que completa.—
Para comprovar que este tiem-
po tiene el valor que hemos
señalado servirá de prueba el
siguiente ejemplo: cuando
yo estudié, tú habías con-
cluido la carrera. Hay dos

tiempo: *leído* expresa un tiem-
po pasado: por manera que
juntos ambos tiempos signi-
fican una época pasada o
anterior a otra también pa-
sada, pero que era coetánea
con otra: por manera que en-
tre este tiempo y el anterior so-
lo hay la diferencia de que
hube leído es pasado de pa-
sado absoluto, y había leído
es pasado de otro pasado coe-
táneo, y absoluto. — Regla
general. Un tiempo compues-
to expresa una época ante-
rior ó pasada con respecto a
la que determina el auxiliar ha-
ber.

Volvamos ahora a las divi-

ciones de tiempos pasados.

Quiénes que si queríamos expresar un tiempo pasado absoluto, i quiero decir, sin respecto, sin comparación alguna con otro tiempo cualquiera, formábamos en castellano el pretérito perfecto ó absoluto que es simple: amé, leí. Mas si la época pasada la comparábamos con otra, aunque pasada coetánea con la (?) entonces formábamos el tiempo llamado pretérito imperfecto: pretérito porque es tiempo pasado, é imperfecto porque, lejos de ser absoluto ó completamente pasado, es actual i presente con respecto

a otra [illegible] que es simul
tanea y coexistente con ella.
(b) 2.° Son esas las unicas divi
siones de la epoca pasada. Hay
tres mas que forman tiem
pos compuestos de que trata
remos por su orden:
1.° En la epoca pasada se
compara [illegible] a presente,
da materia a un tiempo
compuesto del presente del
auxiliar haber y del partici
pio [illegible] que expresa
una epoca pasada: he ama
do he [illegible]. A este tiem
po, lo mismo que al simple
amé leí, se ha dado el
nombre de preterito perfecto;
[illegible] aunque se comprendan

…jo una misma denomina
…on el valor de cada uno
… *dispensa* … es un pasa
… absoluto: *he amado* es un
…asado con respecto a un prese
…nte. "Cuando tu te pones á
…er, yo … comido. *Pones*
…nota una epoca presente
… comido otra pasada ó an-
…rior con respecto a la presen
…: por eso usamos en la 2.ª
…arte de la clausula del …
… … no del abso
… … decir "cua
… te pones á leer yo comí;"
… es la razon porque contra
… indole y … del ab-
…to lo hemos comparado con
… tiempo presente. — Ademas

hemos dicho que estas épocas
pasadas eran necesarias y
por ellos algunos llegan á es-
te término creyendo que quie-
re decir tiempo pasado nece-
sidad en [illegible] tiempo q-
[illegible] pasado.

Quando el pretérito se
compara con otras épocas
forman los castellanos los tiem-
pos que llamamos compuestos
bien se construian de un tiempo
del auxiliar haber y del par-
ticipio [illegible] de otro
verbo por donde el tiempo de
este [illegible] ha de
resultar del que tenga [illegible] á la

tiva de las partes de que cons-
ta. El participio ...

... porque
no tiene alteracion, ni para el
genero ni para el numero: y
porque verdaderamente es el
termino del auxiliar haber, ...
sea la cosa ... ,
expresa una epoca pasada, aun-
que absoluta ó vaga. Amado,
leido significan alguna cosa
que se amó ó se leyó antes
de ahora: luego ese participio
sustantivo significa una ac-
cion determinada que se ejecutó
antes. Esta epoca es ...
ble. _ En cuanto al auxiliar

haber que es otra de las par
tes de que consta el tiempo
compuesto, se usa en los
modos definidos y aún en
el de infinitivo: y segun el
tiempo de que usamos, ex
presa una epoca presente ó
pasada, fija en los tiempos
definidos, incierta y vaga
en el indefinido, ó otra
futura indefinida, porque en
el infinitivo no hay tiem
pos correspondientes al futuro.
Luego el auxiliar haber lleva
al verbo del tiempo
compuesto a una de las epo
cas presente, pasada o futura;
y como a ellas se presta
el tiempo que designa

participio sustantivo el valor
total será el de un tiempo
anterior al que señala el auxi-
liar. Sirvan de ejemplo: he
leído, hube leído, había leído.
He designa la época presente,
leído la pasada: luego he leído
designará una época anterior
a la presente. Hube se liga
a una época pasada y leído
otra también pasada: luego
hube leído designa una época
pasada anterior a otra pasada
o un tiempo pasado con res-
pecto a otro también pasado.—
Había significa una época
pasada con respecto a otra pa-
sada pero coetánea o coexisten-
te con otra pasada a quien

expresan tres acciones distintas: 1.ª la de decir (dijo) que es pasada absoluta; 2.ª la de llegar que es pasada, aunque posterior a la de decir; y 3.ª la de dar, ... en ... las dos pasadas. Luego daría expresa una acción que era ... de ejecutarse ... posterior a otro pasado; tiempo que podría llamarse pospretérito (posterior al presente, o pasado) como el futuro es posterior al presente respecto del que le antecede (que es el que en este caso ... a ... ... futuro para afirmar que esta fue

despues de la 1ª

Tales son los tiempos del modo indicativo: tales son las divisiones hechas en los tiempos pasados y futuros en los demas modos no ha necesidad de otras segun vamos a verlos

Modo Imperativo

En este modo no hay mas que dos tiempos: el primero tiempo el futuro simple no puede haber tiempo pasado en el modo imperativo ni se acomoda a los significado de este modo.

El modo imperativo es deseo que ha de cumplir la persona a quien hablamos. Cuando decimos: ¡abre, abrid la puerta

con

significamos el deseo de que la persona o las personas a quienes hablamos, ejecuten la accion de abrir las puertas. Si estas fueran ya abiertas en un tiempo anterior pasado, no podria concebirse un deseo de que se abrieran unas puertas, que lo estavan desde el tiempo anterior hasta el presente, ni tampoco era posible ejecutar una accion como necesaria a necesitarse que ya un hecho satisface el deseo. Asi que el tiempo pasado en el modo imperativo es contradictorio irracional e imposible; por eso no le hay en nuestra lengua.

Creemos, [illegible] desde [illegible] que se
efectue una accion en el tiem-
po presente, i en el tiempo veni-
dero; podemos desear que nues-
tro criado haga una diligencia en
el momento actual i en el fu-
turo. En el primer caso le di-
remos: hace! en el 2° hará;
luego estos dos tiempos presente
i futuro corresponden al modo
imperativo. Sin embargo solo
el tiempo presente tiene formas
propias en el imperativo para
ama tu, amad vosotros, tie-
ne dos desinencias para las 2as
personas de sing.r i de plur. q
no se hallan en ninguno de los
otros modos. — No hay tiempo
futuro con formas p.a el imperativo

[illegible] adornar [illegible] a [illegible] otro,
formar el celebérrimo perfecto
que otros llaman [illegible]
[illegible]. Aunque el valor
de [illegible] de [illegible]
[illegible]
con [illegible] otro, en carre-
[illegible] decimos [illegible]
po [illegible] accion [illegible] puede-
[illegible] repetirse. Así [illegible] es que
el año pasado llovió [illegible]
podemos decir ha llovido, por-
que [illegible]
a [illegible] en [illegible] época
que trascurrió y está perdida
para siempre.

Parece la época [illegible] com-
pararse con otra [illegible] pasa-
[illegible] presente). [illegible]

para [illegible] preterito [illegible] epo-
ca tambien pasara [illegible] su-
ceder [illegible] dos [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] en [illegible]
[illegible] respecto
[illegible] a [illegible] a
epoca [illegible] a este tiem-
po [illegible] pluscuamperfecto
[illegible] perfecto proviene de que
[illegible] siendo pasado, presente o
pretérito [illegible] otro tambien pa-
sado. [illegible] estudia
[illegible] la accion de comer es
anterior a la presente, y la de
estudiar es pasada tambien;
pero ambas se ejecutaban a
un mismo tiempo; por eso

[illegible] principio de [illegible]

[illegible]

[illegible] castellano [illegible]

[illegible]

[illegible] y [illegible]

[illegible] el [illegible]

[illegible]

[illegible] de [illegible]

[illegible]

P que regimen latino tienen los participios de presente. R^ta —

A que llamamos regimen.
R^ta al caso en que usamos el termino del verbo o participio Cuantas clases de regimen ay R^ta dos que se llaman directo e indirecto.
Sera directo cuando el verbo o participio se construye con el termino en acusativo sin preposicion, como Petrus amans virtutem, Legens librum, audiens oracionem, pero si el participio o berbo rige al termino con preposicion ¡o en un caso oblicuo como genitibo dativo y ablativo se llama regimen o construccion indirecta Ejelo. Petrus moriens in terra: Petrus veniens in italiam.
Entre quienes esta el regimen
R^a entre el verbo o participio y el termino de anbos ejemplos berbo amar, participio de presente amans. amo amas y amans amantis son las dos palabras que tienen regimen con el termino R^ta cual sera el termino de un verbo o de un participio

Lepenbo = berro = llego es = cualsera su termino. R.ta la cosa ejecutada por ella accion del verbo o sea la cosa leida, escrita, pensada. Beamos haora si el dici pulo sabe lo que es el termino del verbo escribir Pedro escribe ¿ quien es el termino la cosa escrita P.ta cual puede ser la cosa escrita R.ta la carta el parrafo, el libro, el verso, la noticia. Pedro come P.ta cual es el termino R.ta el pon el dulce el budin la sopa el cocido

Pedro escribe la carta

P. Cuales son los accidentes del verbo.

R. Son 5. Voces, modos, tiempos numero y persona.

P. Cuantas son las voces

R. 2 activa y pasiva

P. Que es voz activa

R. La q.l significa q.l el sujeto tiene la cualidad = amo - es el verbo amar y significa la cualidad de amar, la cual tiene Pedro que es el sujeto. Luego amo es verbo activo.

Pero si el verbo significa q.l el nominativo, lejos de tener recibe la accion de otro entonces la voz es pasiva. Soy amado = el q.l es amado soy yo; nominativo termino. Pero yo no tengo la cualidad de amar,

tivo q. la recibo de otro. Luego soy amado es pasivo.

Modos del verbo = Verbo es la cualidad de una cosa atribuida a un sujeto; pero esa cualidad o se atribuye de una manera vaga, formando el modo infinitivo, o se atribuye con absoluta independencia, y forma el modo indicativo; o se atribuye bajo un mandato ql. ha de cumplir la persona con quien hablamos, y entonces forma el modo imperativo; o se atribuye la cualidad bajo condicion, supuesto, hipotesis o dependencia, y entonces forma el modo subjuntivo.

Asi los modos son cuatro 1.º Vago incierto e indeterminado, infinitivo: 2.º Independiente o absoluto, llamado modo indicativo: 3.º bajo forma de mandato llamado imperativo y bajo condicion o dependencia, llamado subjuntivo.

Modo infinitivo = El infinitivo es el nombre del verbo y es un nombre abstracto ql. significa un acto de la accion del verbo.

Hay otros tiempos q.l tienen la forma adjetiva pero despojada de la de estar atribuida a un sujeto.

Asi que el verbo tiene tres formas: 1.º La de nombre sustantivo (el infinitivo) 2.º la adjetiva o sean los participios, donde el adjetivo significa la cualidad sin estar atribuida a su objeto; y 3.º la atributiva q.l es el verbo en sus tiempos regulares, cuando significa que la cualidad se contiene en el sujeto en un tiempo determinado.

Estudiando el infinitivo del verbo, hemos procurado dar idea de los participios q.l son esos adjetivos. Dijimos q.l los participios se usaban de dos modos 1.º solos como un mero adjetivo; y segundo con el verbo ser en latin, y castellano con el verbo haber en su tiempo verdadero, la preposicion de y el infinitivo del verbo.

Esta segunda forma es la q.l en latin y en castellano forma los tiempos

de obligacion, los cuales quedan es-
plicados separadamente.
que es verbo. R[ta] una palabra declina-
ble que espresa las cualidades de las co-
sas, como existentes en el sujeto en
un tiempo determinado, (Ejemplo)
Pedro dió limosnas. Digo que la
palabra dió es un verbo que espresa
la cualidad de dar, existente en el sujeto
Pedro, dentro de un tiempo pasado
P[ta] que son accidentes del verbo
R[ta] las circunstancias que acompañan
a la palabra, lla de voz modo y per-
sona, lla de tiempo y numero,
Ejemplo. dió. los accidentes de es-
verbo son: 1º significar que el sujeto
tiene la cualidad, que constitulle
la voz activa; 2º que la manera
de significar la cualidad es absoluta
independiente (modo indicativo)
3º que el sujeto es de quien habla (3.
persona;) que es uno solo (numero sin-
gular) y 5º que el tiempo es pasado (e-
epoca determinada)

Pta Conjugaciones latinas. 1o cuantas son R.ta son cuatro P.ta cuales son y en que se conocen R.ta amo moneo lego y audio — la 1a forma la segunda persona del presente de indicatibo en as y el infinitivo en are como amo as are. 2.a en es y el infinitivo en ere como moneo es ere. 3.a en is y el infinitivo ere breve como lego is ere y la 4.a en is y el inf. en ire como audio, is ire. P.ta conjugaciones castellanas cuantas ay. R.ta ay tres P.ta en que se conocen en la segunda persona de singular en as y el infinitibo en ar 2.a en es y el infinitibo en er la 3 en es y el infinitibo en ir como partir

Sustantivo que espresa los objetos y el ajetivo las cualidades.

P.ta a que se llama voz del verbo R.ta al accidente o terminacion del mismo verbo, que significa que el sujeto tiene la cualidad o que la recibe de otro.

Ejercicios

Forma pasiba con la particula se. consta de dos palabras: 1a se, y 2a el verbo activo en las 3a personas de todos sus tiempos. En la citada forma no entran la 1a y 2 persona

Ejercicios
presente de indicativo de la 3a forma pa
siba del verbo amar Singular se ama
y Plural se aman

Preterito inperfecto S. se amaba P. se am
amaban

Preterito perfecto Sigular se amo o a ama
do P. se amaron o se an amado

Loque voy a escribir, lo he apuntado
sin veer y no me sirve de nada,
porque asta oy maldito caso ago de
nadie. Este preliminar dara
muestra de mi aplicacion y
rudeza digo que la 3a forma
pasiba de los verbos castella
nos es inpersonal, pues que
solo se aplica en cada tiempo
a la tercera persona de sin
gular y plural. consta de dos pala
bras en los modos determina
dos; a saber: 1a la particula
se; y seguida el verbo en
la forma activa.
La tercera forma se aplica
al infinitivo, posponiendo
al infinitivo activo la par
ticula se. Ejem. infinitivos
pasivos de las tres conjugaciones
amarse, temerse, partirse.

~~Segunda forma pasiba~~
~~Se forma pleao dreboestar y el par~~
~~ticipio pasibo aplique se al inbini~~
~~tibo de la segunda forma~~
~~estar amado aplicacion al~~
~~indicatibo estoy~~

Indicatibo singular

se ama se aman = se teme se
temen = se parte, se parten
Inperfecto = se amaba,
se amaban = se temia, se temo
an = se partia se partian,
Preterito perfecto = se amo se
amaron = se temio se temie
ron = se partio se partieron
Futuro inperfecto
se amara se amaran = se teme
ra se temeran = se partira se par
tiran.
Inperatibo no le ay en
esta forma Subjuntibo se ame
se amen = se tema se teman =
se parta se partan
Inperfecto se amara viagase
se amaran an en = se temiera
se, = se temieran temeran

ren = se partiera ó se, se par-
tieran se partiesen; Futuro
se amare se amaren = se
temiere se temieren = se par-
tiere = se partieren

[illegible]

La mente concibe y conoce las ideas.
Encerradas en la mente no las expresa, se llama
ideas, o concepciones de la mente: Cuan-
do se expresan, lo hacemos con las palabras.
Estas palabras son de varias clases, segun
fuere la clase de cosas que representa la
palabra.
Si esa palabra representa un objeto,
la idea es de objeto y la palabra se llama
nombre sustantivo.
Si la palabra corresponde a una cua-
lidad, la idea se llama de cualidad,
y la palabra nombre adjetivo.
Si la idea corresponde a una cualidad
contenida en el sujeto en un tiempo
determinado la idea se llama atri-
butiva y la palabra verbo.
Si la palabra nace de un verbo y
con el auxilio de ser, estar, y haber, se ex-
presa como contenida en el sujeto, se
llama la clase de palabra participio
mero adjetivo palabra verbo
Si la palabra que expresa
la idea, se sustituye por otras, como
yo, tu, el, y nosotros, vosotros y ellos en el plu-
ral, se llama la clase de palabra pro-
nombre.

Si la idea se expresa con una palabra que sirbe para determinar el nombre sustantibo, se llaman esas clases de palabras articulo.
Si las ideas son para expresar la dependencia que una tiene de otra, se llaman esas clases de palababras, preposiciones.
Si las ideas son de ligar una con otra, la palabra con que se expresa segana conjuncion.
Si las ideas son modificaciones para que se expresen las que mas [illegible] en mas, en menos, en los palabras, en tiempo i en lugar y expresan esas alteraciones se llaman adverbios.
Por ul timo si las ideas son de un afecto de la mente, cuando experimenta dolor, alegria, sorpresa, admiracion, cualesquiera otros afectos del animo se llaman interjeciones las palabras con que los expresa mos.
Luego ay en la mente nuebe clases de ideas, que se expresan con otras nuebe palabras distintas.
Este es su orden:
1º ideas o conocimientos de objetos,

o los cuales se representan con esos objetos
– se expresan con los nombres sustantivos
~~que expresan~~ de objetos
2º idea para determinar el objeto: se expresa con otra clase de palabras llamadas artículos, como el, la, lo.
3º si la idea es para ebitar repeticiones de quien abla o a quien se abla, se expresan con palabras que sustituyen a los nombres sustantivos, y se llaman pronombres.
4º ideas que pertenecen a la cualidades de los objetos: se expresan por las palabras de las cualidades llamadas nombres adjetivos los cuales, y sustantivos se comprenden en la palabra generica nombre.
5º Si la idea es atributiva, ó expresa la cualidad existente, en el sujeto en tiempo determinado, se expresa en castellano con la palabra verbo.
6º Si la idea fuere formado del verbo y se usa como verbo con los auxiliares ser, estar y aber, se expresa en castellano con las palabras llamadas participios.
7º. Si la idea fuere para mostrar la dependencia de una palabra con otra, se expresa con la clase de palabra llamada de preposicion.

8.º Si la idea fuese para ligar ideas unidas unas a otras, las espresamos en castellano con la palabra llamada conjuncion.

9.º Si la idea fuese para modificar a otra en mas, en menos, en poco, en mucho, en tiempo y lugar, las espresamos con la clase de palabras qᵉ. llaman adverbios.

10.º Si las ideas son para proferir algunos afectos del animo, ya de dolor, ya de alegria, de admiracion, de sorpresa y otros semejantes, se espresan con la clase de palabras llamadas interjeccion.

Observese ql. el nombre sustantivo y el adjetivo estan unidos en una misma seccion con la voz generica de nombres. Por donde resulta ql. las diez clases de ideas y de palabras son nueve.
Veanse otra vez.

1º Ideas de objetos y cualidades = nombres.

2º Ideas determinativas del nombre = artículos.

3º Ideas de sustitucion de un nombre por otro ql. habla = pronombre.

4º Ideas de cualidades atribuidas a un sujeto en un tiempo fijo = verbo.

5º Ideas formadas del verbo ql. expresan una cualidad ql. se usa como verbo con los auxiliares ser estar y haber = participios.

6. Ideas de la dependencia de las palabras = preposiciones.

7º Ideas del enlace ql. tienen las palabras unas con otras = conjunciones.

8º Ideas de las modificaciones de las palabras, en mas, en menos, en mucho, en poco, en tiempo, en lugar = adverbios (adjuntos al verbo).

9º Ideas para mostrar los afectos del animo, dolor, alegria, admiracion, sorpresa = interjeccion.

Intterjeciones

¡ah, oh, ay de mi, triste demi, o dolor, viva,

Cuantas son las ideas de cualidad, y que palabras corresponden R^a son tres las ideas de cualidad;

1a de mera cualidad y la palabra se llama nonbre adjetibo;

2a de cualida contenida en el sujeto y en un tienpo determinado y la palabra se llama verbo;

3a de cualida expresada con palabras que se forma del verbo mismo y que usamos con los auxiliares ser estar y aber y cuya palabra se llama participio y en el leido. es una cualida que se expresa con la palabra dicha, formada del verbo leer y que usamos con los auxiliares ser, estar y aber, como cuando decimos: fue leido; estaba leido; abia leido.

...tible con el ... responden...

Participio pasivo de preterito como amatus, monitus, lectus, auditus

1º Digo primero que si a estos participios se une el verbo ese en los modos definidos, forman un tiempo pasivo.

Ejplo amatus est, se traduce es amado = monitus erat = abia sido amonestado.

2º Pero si estos participios no tienen verbo auxiliar, son meros adjetivos que se traducen con los participios en ado ido, concertados con el sustantibo cosa. — Ejplo Lectus (cosa leyda) auditus (cosa oida).

3º Estos participios en atus, itus o de otro modo, si son de berbos deponentes significan el verbo en preterito, por ejemplo, imitatus, de imitor imitaris, deponente, se traduce el que imitó. expertus de experior, eris, deponente el que esperimentó.

Regimen de estos participios — si son pasibos rijen a un ablativo con la preposicion a o ab. Ejplo amatus a amicis; dilectus a senatum (amado del senado); mas si proceden de berbos deponentes rijen a un acusativo

termino (Eplos imotatus memoriam (anim
guno insito) = ecsperzus fidelem (. lo expe
rimentaron fiel)

El poeta ade escojer un asunto igual asus fuerzas para no echar sobre sus onbros una carga que no pueden llevar

la edad media principia desde que
Odoacre, Rey delos herulos, acabo con
el imperio de Roma se apodero dela
monarquia y concluyeron los empera
dores de accidente.
Cuando concluye la edad media.
R concluye cuando los turcos toma
ron a constantinopla.
P que edad principia entonces.
R.ta principia la istoria o edad
moderna, que concluye en 1784, prin
cipios de la rebolucion francesa
P.ta que edad principia entonces
R.ta la edad modernisima,
que principio en la rebolucion
francesa. y contina en nuestros dias.
odoacre pertenece a roma

Se llaman imagenes La represen
tacion de la ideas espirituales por
medio de cuerpos, como la del
angel por un joben con alas, la
del alma por un infante can
doroso e inocente, la de la fe
por medio de una mujer ciega &
inberciones son las palabras que se
conocean con desorden.
que de contribuye el desorden
a la vejeza R. pueden en ese
desorden anticipamos la palabra que
mas conmueve y arebata: mas si esa
palabra esta en su propio lugar, no
nos produce efecto. Ejemplo la ensan
grentada espada tenia Milon en
sus manos — el contemplar la
sangre del acero, la imajinacion
se subleba y se espera una catas
trofe — pero si decimos que milon tenia
en sus manos la espada ensangrentada
la imajinacion se detiene en las
manos i en la espada, i la sangre
vertida nos impresiona menos.
Quantos ordenes ay en el estilo R. dos
el de analitico o del raciocinio
a la buelta

y el orden de la imaginacion. En el 1º
se colocan las palabras segun pide
la ley del raciocinio; en el segundo se
rige el orden de la imaginacion;
en la cual la palabra que mas
hiere es la primera que ocurre.
El razonamiento no se aparta
nunca del orden de la proposicion
sujeto, verro, y termino, Este
metodo es el de la verdad pero
no se acomoda ala violencia
de las pasiones.

Epiteto es el adjetivo que usamos
solo para embellecer las ideas.
Francisco de Rioja tenia que
elogiar la rosa y le aplica dos epite
tos; asaber de pura y de encendida;
ninguna de estas dos palabras aña
dia nada al conocimiento del
objeto; pero lo embellece porque
dice que su grato olor no tiene mez
cla de otro alguno (pura) y que
su color es encendido como la
llama; cual si estubiera ar
diendo. Asi la rosa de Rioja
a ganado mucho en ermosura.
y como todos los epitetos escogidos
producen el mismo resul
tado, es evidente que dan ermo
sura y gracia al estilo.

Pasion. Pasion viene del vervo padecer
y y cuando se recibe los actos de otro.
A la accion se contrapone la
pasion = accion es cuando obra
un agente = el que recibe la accion
padece la pasion. Luego la
acepcion primera de pasion es
el padecimiento o recibimiento
de la accion. Segunda acepcion
de pasion. en la moral se llama
pasion a los movimientos del alma
causados por l[illegible]fectos. Estos afectos
son beementes, tenplados, benebolos
y asi la pasion es veemente, tem-
plada, venebola, suabe &a.

Cuando sentimos vivamente la ima-
jinacion o la fantasia nos represen-
ta lo afectos por medio de imajenes
La imajen es la representacion
del afecto por medio de la figura.

musa la musa dedit dio ingenium ingen
loqui y ablar ore rotundo con voz sonora
grais alos Griegos. abaris avaros. nulius
rey de ninguna cosa [illegible]preter lauden fuer
de la alabanza

ut de modo que quibis qualquiera
speret espere sibi para si ide lo mism
ausus pero atrebiendose idem alopro
pio, sudet sude multum muchoque
baroret trabaje frustra en vano

Eecepciones para los plurales de los nonbres acabados en bocal aguda

Eecepcion. Si la bocal aguda fuere la e — bastara añadir al singular una ese. Azi deremos de pie, pies, de cafe, cafes. Evitamos la repeticion de la e aguda y no diremos piees cafees. Eecepcion de los plurales de los nonbres acabados en consonante. Eecepcion. Si la consonante final fuere la ese, y el nonbre lleba acentuada la penultima silaba entonces no ay bariacion de singular a plural en la palabra. El articulo muda de singular a plural. Ejenplos. cutis. decimos el cutis y los cutis. vrindis: decimos el vrindis los vrindis

(El poeta instruye recreando)

Los accidentes del nonbre son tres genero, numero y declinacion.

Cuales la circunstancia, ó el accidente de la declinacion Rta el nonbre expresa la idea del objeto: ese objeto puede ser el agente actibo ó pasibo de la oracion (nominatibo o sujeto), ó puede ser la expresion de una idea dependiente o complementaria (caso oblicuo).

Pues bien la expresion de ser el nonbre sujeto (caso recto) o idea dependiente y complementaria (caso oblicuo), es lo que constituie el accidente de la declinacion de donde nace el caso.

Que es genero Rta la distincion del sexo de los animales

Que es nonbre. R

y otras, bastara para que el plural se forme añadir una ese sino de es. Asi de pie diremos pies, de cafe cafes, de camape, camapes &.
Si ubieramos añadido el es aqui, tendriamos juntas dos eses a en seguidas que forman cacofonia intolerable: tendriamos que decir pie-es cabe-es camape-es.
Regla para los nombres acabados en consonante regla unica.
Si el sustantivo acaba en consonante, cualquiera que sea la naturaleza del nombre sustantivo, aguda, regular, o esdrujula, forman el plural añadiendo es al singular. Asi de melon, melones, virjen, virjenes, martir, martires. pero si la final del nombre fuere la consonante ese y tubiese el acento en la penultima silaba, entonces no ay variacion de singular a plural. Por eso de cutis diremos las cutis de la epidermis las epidermis i de la analisis las analisis.

cida la terminacion osea
naiiba del nombre podemos
avar las reglas para la for-
on de los plurales de los sustan
regla 1a. Debera si la termi
n acaba en vocal o en letra
onante. Regla para los plur
ales de los nombres que acaban en
letra bocal. Examinare 1o si la
vocal ultima es aguda o acentua
y si no es aguda.
bra acaba en bocal si la pal
el plural se forma añadiendo
al singular una s. Ejeplo: cam
acaba en bocal (a) no acentuada;
agrego una s y dira camas con
lo cual queda formado el plural.
lo mismo sucede con los nombres to
tomate, techo, estante, arribol y otr
Pero si la bocal ultima fuera a
da o acentuada, entonces se for
ma el plural agregandole es
ala vocal aguda asi de vaja te
nemos el plural vajaes de aleli alelies
bajari, bajaries, alarti, alaries
Exepcion ~~[illegible]~~ si la le... la acentuada
ultima fuere acentuada o ag
da como pie cabe came pe

Reglas para la formaci[illegible] los plurales de los nonbres; de cabos castellanos.

Se atendera muy particularm.e es agena a la terminacion de la ultima. sìlaba del nonbre.

La terminacion de la ultima sìlaba de la palabra se llama la forma de la palabra; porque por medio de esa forma podemos saber; 1º a cual de las nueve clases corresponde dicha palabra. asi la terminacion en (ar) de amar nos da aconocer que es un berbo. 2º nos indica igualmente las baraciones que admite, ya en el plural, ya en los tienpos y personas. la terminacion en (on) como sermon, racion melon indica que son nonbres y que tiene los plurales en es. Del mismo modo partir nos enseña por su ultima sìlaba que es berbo, y que en las personas del presente de indicativo varia de este modo: o, es, e, emos, is, en, cuya finales, agregadas a la raiz par para formar el tienpo diciendo: parto, partes, parte partimos partìs parten.

Es compatible con el futuro pe[illegible]
se puede pensar como se responderá ma-
ñana.

La elipsis de los infinitivos se desata por medio de la conjuncion ut en lugar del que conjuntivo; pero entiendase que el ut lleva al verbo determinado al modo subjuntivo. Ejemplo: "Cuidaré de hacer (facere conabor) — Resolucion de la elipsis: conabor ut faciam. Gusto de oir hablar de la gramatica con elegancia. Eleganter de re grammatica sermocinari audire ~~por~~ mag nopere cupio. — Desatando la elipsis. Ut audiam eleganter de re grammatica sermocinari cupio. Se vé que en este y en todos los ejemplos, puesto el sujeto del verbo determinado se sigue la traslacion del tiempo.

Vamos ahora al analisis de los tiempos, segun lo habiamos comenzado. Hablábamos de las elipsis ó[illegible] hechas en la existencia pasada. Veamos ahora las que se admiten en la existencia futura.

[illegible]

Toda oracion de infinitivo contiene un elipsis, ó una enalage (omision de palabras ó traslacion de tiempos). Voy á responder: respondere aggredior. Hay una elipsis porque se omite el que responde, y hay una enalage porque expresandose el que responde es menester trasladar el verbo determinado á los modos definidos. Voy á que yo responda. Aqui el sujeto yo del verbo determinado no admite la contestacion en infinitivo, sino en un modo definido, concordante con el sujeto, Voy á que yo responda: no puede decirse; voy á que yo responder, porque el sujeto yo no admite la concordancia con responder, que es tercera persona.

Sabido el sujeto, el verbo determinado no admite otro modo que el subjuntivo en un tiempo congruente con el verbo determinante. Voy, por ejemplo, es incompatible con el preterito; porque lo que yo he de hacer ahora es incompatible con el tiempo pasado.

Y comenzando por el futuro imperfecto, observemos que de este tiempo carecían nuestros verbos; á lo menos no había forma determinada para el futuro. Mas, como no es posible parecer sin un tiempo de tanta importancia, advertimos que se suplía con el infinitivo del verbo y el presente de indicativo de haber. Por ejemplo el tiempo futuro de Pagar era. Pagar he. Así lo vemos en Iriarte cuando dice pagaros he. Y se repite mil veces en las partidas de Alonso el sabio. Pagaros es el infinitivo del verbo pagar y el pronombre personal enclitico. Quitemos el os, y queda pagar he, forma supletoria de nuestro infinitivo. La costumbre hizo que las terminaciones de é aguda, as, a, hemos, eis, an se uniesen al infinitivo pagar, pronunciando en uno ambas dicciones, diciendo, pagaré, pagarás, &c. donde de intento hemos dejado perder la h, vestigio de uso

del presente.

Esto nos obliga que la raiz del futuro no es la misma del verbo, sino todo el infinitivo.

Porque la raiz del verbo amar, temer y partir es todo el infinitivo quitando las terminaciones en ar, er, ir (am tem pat. Mas la raiz de los futuros de esos mismos verbos son los infinitivos completos amar temer y partir á los cuales agregando el presente de indicativo de haber, será amar-he, amar-as amar-a, amar-emos, amar-eis, amar-an.

No es esto solo. En el modo subjuntivo, hemos formado una segunda forma del pretérito imperfecto terminada en aria (ia), eria (ia), é iria (ia). Esta forma de tiempo no es original sino compuesta como la del futuro. Por que al infinitivo completo que se toma por raiz, se añade la terminacion ia, correspondiente al pretérito imperfecto de indicativo del verbo haber, que se formaba diciendo ia, ias, ia iamos

que puede ser de una, ó de muchas personas. - - - - - - - - - - - - - -

Conjugacion 1a.

Participio de presente en ans, en ens, [illegible] amans amantis [illegible] Pta. porque se llama participio de presente. R. porque se traduce por el presente y preterito imperfecto.

Ejemplo. Pta. Como se traduce, amans, amantis

R. el que ama o amaba. . . . .

Y asi todas las demas conjugaciones — — — — — — — — —

Se forman del participio de presente [illegible] al [illegible] participio R. Participio de futuro en rus.

Ejem. Pedro obra de [illegible] traduccion

Petrus aditurus fuerit.

Pta. Como se forma con los participios de futuro en rus. R. Los tiempos de obligacion... Expresense en latin estos tiempos.

R. por razon de 1a conjugacion y 2a [illegible] los tiempos 1a conjugacion amaturus amatura amaturum 2a conjugacion moniturus monitura moniturum 3a Lecturus lectura lecturum 4a auditurus auditura audi-turum

P^ta. ¿como se señala el tiempo a este par-ticipio latino? R^ta. Se señala con el verbo sum, es, fuit, puesto en el mismo tiempo en que ponemos en castellano al auxiliar haber. Digamos un exemplo:

abrá de leer. Traduciendo al latin uso del participio lecturus que es el verbo principal.

Nº

Petrus legens epistolam.

El regimen del participio de presente en latin

Regimen directo y indirecto

Pedro amante del Pan

Cuantos casos tienen los participios de futuro rus

Juan Florindo

Juan Florindo

Traducciones del participio de presente.

Pueden darse hasta tres traducciones.
1ª: Si en Castellano tuviere el verbo participio de presente, la primera traduccion es con ese participio. Asi la primera traduccion de *amans* *legens* y *audiens* es amante, leyente y oyente.

Pero si el verbo Castellano carece del participio de presente pueden darse al participio latino dos traducciones.
Una con el presente y preterito imperfecto del verbo, que *teme ó temia*; q^l. *busca ó buscaba*; q^l. *habla ó hablaba*.

La otra traduccion es por el gerundio, diriamos pues temiendo, callando, hablando, jugando.

Serviens = Sirviente. = el q^l. sirve ó servia = y sirviendo.

P. Que regimen tienen en la lengua latina participios de presente.

Pedro lee la carta = Pet...

Rut— Virgilio = Lirica — Satira Epistola
Horacio — Mente de este — La flexibili-
dad para abarcar todo — gusto exquisito
buen sentido como nadie = tiene muy poca
a diferencia de Virgilio cuyo mayor me-
rito es la ternura — Ovidio — Poesia di-
dactica (fastos y transformaciones) = ele-
gias, epistolas, eroinas = se le atribuye una
tragedia — Prosistas — Salustio — (elegan-
tisimo, conciso, energico, grandeza, gusto de-
licado) = Tito Livio elegante, escojido, vivo
animado, pintoresco, dramatico: da á las
narraciones el interes y la majia que no
tan poetico prestarle nadie — Critica sobre
la Patavinidad. Nadie puede decir
en que consiste, se sospecha que sea
un provincialismo — Historiadores
mitinos = Fanio Pictor y Trogo Pompeyo, Pli-
ginio (astronomia y mitografia) Verrio
Flaco, de nombre significacion
obra grande — — La compendio, Festo
Pompeyo, unica que existe —

Antonio muestra las ropas ensangrentadas de Cesar y le entrega al pueblo contra Bruto y Casio — huyen — 2º triunvirato — espantosa persecucion — se pregonan las cabezas de ilustres personajes — Muerte lamentable de Ciceron y el tio de Octavio y otros — Batalla de Filipos — Vence Augusto — inutilizan a Lepido — Antonio se queda con [illegible] y Octavio con lo demas — Celos entre los triunviros — Batalla de Accio que la pierden Antonio y Cleopatra — dominacion exclusiva de Augusto — Livia Drusila — Cayo plinio Mecenas, amigo y favorito del Octavio — conseguido de nuevo su ... que lio y Floroncio — Proteccion decidida de Augusto en favor de estos ... de los poetas y otros hombres distinguidos

Pro Literaria
Peru Zaelegia — Autores 2º — Epopeyas — Georgicas

[illegible]

2º

las Galias para conquistarlas con un ejercito el oriente á Craso y la italia á Pompeyo = muere Craso en Oriente = á Cesar se le prorroga el mando de las Galias = Rivalidades entre Cesar y P° = Se manda á Cª que licencie su ejercito y el se pues que se presente solo en Rª = Rebelase Cª y pasa el Rubicon = P° huye de Rª y se refugia á Oriente = reune un ejercito y acepta la divergencia = Marcha de Cª á Oriente = su ejercito acomete á P° en sus atrincheramientos = Batalla de Farsalia = derrota de P° = su huida á Ejipto = le da muerte Tolomeo y presenta la cabeza á Cª = castigo de Tolomeo = Guerra de Alejandria = Vence Cª y pasa á España = Guerra en Eª = Los hijos de P° = Batalla de Munda = Muere Cneo y huye Sexto Pompeyo = Pasa Cª al Africa = Guerra de Afri = suicidio de Caton = triunfo de Cesar = Vuelve Cesar á Roma = se le nombra dictador = corrupcion del gobierno = Los patricios conspiran contra Cesar = Lo asesinan en la Curia de P

Epoca tercera) - 2 - 8º Politico - Que á la muerte de Sila abrió el camino para la entrada al anciano Mario - - Que esa entrada la facilitó Cina derogando las leyes que proscribian á Mario - Nuevo mando de Mario: Nuevas é inauditas crueldades: sus persecuciones, y su muerte: - Partidos antiguos sin jefes 1º el de Mario que era el de la pleve; 2º el de Sila que era el de los nobles. Catilina, partidario de Mario pretende el consulado: Luchas - Los patricios eligen á Ciceron = Conjuracion de Catilina = Batalla en Peseno = Muere de Catilina que fue dependido por Cesar del partido de Mario = Rivalidades entre Ciceron y Clodio = Temeridad de Clodio = Destierro de Ciceron = Continuan las luchas civiles = Milon y Clodio = Ciceron, levantado el destierro - Ciceron y Clodio ensangrientan las calles de Roma = lucha en una encrucijada = Muere Clodio - Juicio de Milon = Pompeyo comete la perfidia de apoderarse con fuerza armada de la asamblea = intimida á Ciceron = falla Milon desterrado - Inteligencias entre Pompeyo, Cesar y Craso = triunvirato de los tres = reparten el gobierno. toca á Cesar

2º

Bautista, la degollaron y presentaron la Cabeza del Sto en un plato.

maño, ijos ambos del Zebedeo y llamados ijos del trueno, Santiago el menor, ijo de Alfeo y de Gnta. Maria Cleofe prima de la birjen, Sn Felipe Sn Bartolome, Judas Tadeo, Sn Mateo el publicano Sn Simon Celotes Tomas el didimo (mellizo), y Judas el iscariote. Sn Tiago el Mayor y el apostol sn Juan, tanbien ebanjelistas, fueron ijos del Zebedeo y de Gta maria Salome. Las marias que aconpañaron ala birjen en la pasion y en el calbario, fueron maria Cleofe prima de nuestra Señora, Maria Salome, muger del Zebedeo y madre de Gta Santiag el mayor i del ebanjelista San Juan, y maria Magdalena Jeneralmente tenida por ermana de marta y de lazaro

[illegible]

El onbre abla con mayo o menor sabiduría cuanto mas o menos a sido su aprobechamiento en las santas escrituras

Rollin. los franceses conbierten la y en e cuando la silaba en que esta la y. es seguida de una n. así coyin pronuncia Rollen así una palabra ~~~~ cousin se pronuncia cousen

Distinguese 1.º La diferencia entre lingua, nobilis, y lingua rustica. 2.º Cantico de los Arvales y de los Salios. 3.º Leyes de Numa tenidas por fabulosas. 4.º Las leyes recogidas por Sexto Pompeyo en su tratado de Verborum significatione. 5.º Leyes de Papirio perdidas. 6.º Epitafio de Escipion Barbado o idem de Lucio Cornelio Escipion mas artificioso por contener mas arcaismos.

—Leyes de las Doce tablas.
Notese q. el traje de Varon lo recibe en su Villa y ley las compañias p. Por ellas vemos los grandes pasos de la literatura Romana, pero nos faltan los documentos q. deberian formar la escala progresiva.

Parrafo. Reflexionemos q. en medio de unas revoluciones tan grandes como la expulsion de los Tarquinos, formacion de la republica, las dos retiradas del pueblo al monte Sacro y al Aventino para q. las leyes dadas a peticion del tribuno fueran obligatorias para la plebe y para los nobles. Es natural q. hubiera muchos defensores de una y otra parte; pero se han perdido los documentos.

Viene despues la ley de las 12 tablas y ya se nota ver los adelantos de la lengua en la legislacion se habia dado a las leyes la forma mas acomodada, mas concisa y mas energica. Es imposible q. no se hubiera adelantado mucho para

De allí se llevó a el pueblo quisiera mandasen qe. la guerra se declarase a el pueblo Cartaginés. — Cur porque

Y la Causa de esta guerra ó suplica y tenida por toda la Ciudad y adorados los Dioses.

Porq. siendo noble ~~en tocante expedito~~. arrojadando el dardo

Los Dioses disfrutaban con los Romanos con la muerte de Cesar;

Toda la esperanza del bien se fundaba solo en Augusto. sucedió pues un año calamitoso en qe. se vieron cosas extraordinarias; dos avenidas del Tiber habían arruinado el sepulcro de Numa y el Alcazar ó templo de Vestar. El pueblo temió el castigo y se alobardó. Horacio escribe esta oda para tranquilizarlo y prometer qe. Augusto continuaría Reynando. El poeta pinta 1.º las calamidades qe. sufrió Roma y qe. justifican los temores del pueblo. 1.ª Calamidad granizos y tempestades

Cuando vieron los montes a Proteo qe. sacó del mar su ganado todo fue nido de Palomas

El linaje de los peces se adhirió a lo mas alto del olmo. Asiento el cual

llegar a este grado de cultura á qe. llegó la jurisprudencia.

Porque ella oculta ~~otro~~ ~~.~~ niño celebran del hijo de ~~Peleo~~ la marina Tetis por los — Ya

fingimos funerales

[illegible] and de [illegible]

[illegible]

[illegible] on [illegible]

[illegible]

[illegible] an [illegible]

[illegible]

[illegible] Retire doors an [illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]
d [illegible] c[illegible]
[illegible]
vafi [illegible]

ct[illegible] anny[illegible] am[illegible] [illegible]
tiù[illegible] as [illegible]
la co[illegible] canu[illegible]
Vo [illegible] [illegible] [illegible]
a—dir[illegible] [illegible] —a[illegible]
an[illegible] [illegible] [illegible] P. [illegible]
[illegible] tiene [illegible] [illegible]
[illegible]

comp[illegible] [illegible] [illegible]
tila [illegible] [illegible]
caval[illegible] [illegible]
pro[illegible] —Ray[illegible] [illegible]
[illegible]
[illegible] conv[illegible] —de
[illegible] de [illegible]

1°

Los argumentos pueden ser directos ó indi-
rectos.

amo-amor;

Se llaman directos cuando por medio del
raciocinio se demuestra ser falso lo que sostiene
el contrario.

En un raciocinio hay tres terminos y tres
proposiciones.

Se llaman terminos extremos, los que se
comparan con otro ql. se llaman medios; Ejemplo
Hombre y Pedro son terminos extremos; Racional
es termino medio.

¿ Pueden en dos proposiciones compararse
los terminos extremos con el medio; ejemplo
todo hombre (termino extremo) Es racional (termino
medio) . . . . Pedro (termino extremo) Es racional
(termino medio).

Hechas las comparaciones de este modo hay
resultado, ql. los dos terminos extremos son une-

2°.

jantes al medio, por donde concluyo, que pues los dos terminos extremos son semejantes al medio; luego semejan entre si los extremos.

Todo hombre es racional: Pedro es racional: luego Pedro es hombre.

Tal y tan censillo es el argumento directo.

El argumento es indirecto en cuando se toma de hipotesis, de hechos del contrario o de los dones de mas o menos consecuencia.

El hombre que estudia aprovecha. Esta suposicion es evidente jeneralmente, porque el aprovechamiento es la consecuencia de la aplicacion, luego cuando yo observe q. un hombre no ha adelantado, puedo decir q. no estudia. Si la falta del estudio llega hasta no leer, entonces que con mayor razon no estudia!

Si la persona q. disputa con nosotros

3°

difere gl. el 3º. por alguna vez, tendremos nosotros la prueba hecha contra el que tal dijo; colocando esto á lo sumo dicho. Este argumento se llama contra producentem.

Cuando el argumento es efecto de una comparacion decimos que tal argumento es a pari, ó con paridad, si las cosas tienen una misma fuerza.

Si la desemejanza fuese mayor en otro termino, será falso a fortiori (con mayoria de razon).

Todos estos son terminos usados en las escuelas que debe saber el alumno para no quedarse callado en punto tan principal.

P. Que resultado da la comparacion de los terminos extremos en el medio.

R. Que los terminos extremos convengan con el medio y otras veces que no puedan convenir.

P. Cuando los terminos extremos convienen

1°

en el medio ¿que dijimos?

R. Que son semejantes.

P. Y si los extremos no convienen con el medio.

R. Entonces no son semejantes.

P. De qe. argumento se deduce la semejanza de los terminos extremos entre si.

R. Porque dos son iguales a un tercero y por lo tanto son iguales entre si.

P. El la argumentacion cuantas proposiciones contiene.

R. Contiene tres. Las dos primeras de ellas se llaman premisas, y sirven para comparar los dos terminos extremos con el medio.

La tercera Proposicion contiene la consecuencia de su semejanza

Ejemplo de proposiciones

Los cuerpos voluminosos dan sombra

La arboleda dá sombra

¿Que ha resultado? La semejanza de los dos terminos extremos. formando una ~~proporcion~~. ¿Que puede deducirse? Una semejanza de los dos terminos extremos. formando una proporcion.

luego la arboleda es cuerpo voluminoso

dá ~~sombra~~

El hombre percibe el orden.

Pedro percibe el orden

Las dos proposiciones primeras se llaman premisas. Cuando un raciocinio no tiene mas que las dos premisas; que le falta Rta La conclusion osea la proposicion tercera Pta Que debe contener la 3a proposicion Rta Que uno de los terminos extremos conviene, ó no, al otro Pta Luego que terminos entran en la conclusion

R^ta^ los dos extremos, y no mas. P^ta^ que
termino deja de entrar en la conclusion
R^te^ el termino medio..........
El hombre bebe
la tierra bebe

Como por eso R^ta^ [illegible]
idea [illegible]
P^ta^ de [illegible]
juicio R^ta^ de dos ideas. P^ta^
Como se llaman [illegible]
R^ta^ se llama [illegible]
segunda la contenida P^ta^
con que otros nombres se conocen
à las mismas [illegible]
R^ta^ [illegible] por los [illegible]
de [illegible] y de [illegible]
[illegible] solemos
esp[illegible] R^ta^ [illegible]
sola palabra.

Pra [illegible] extu [illegible] el

[illegible] Pra [illegible] escrivan

[illegible] 3o [illegible]

[illegible] =2o [illegible]

[illegible]

Pra [illegible]

Pra [illegible]

[illegible]

[illegible] d [illegible]

[illegible]

[illegible] Pra [illegible]

[illegible] Pra [illegible]

[illegible] 2o [illegible]

[illegible]

[illegible] 3o [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Pra [illegible]

[illegible]

Todo honbres noses Racional

Pedro no es ombre

Terminaciones de los verbos cas-
tellanos — Conjugación [illegible]
[illegible] — [illegible]
añade las terminaciones pre-
[illegible] as, [illegible], an, [illegible]
ba [illegible]
yo, tu, él — nosotros
vo[illegible] — [illegible] Para [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]

2º Conjugación [illegible]
[illegible]
[illegible]
conjuga el presente [illegible]
[illegible]. yo, tu, él — nosotros
[illegible] — vosotros, ellos, an —
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
yo — tu — él — [illegible]
[illegible]

Recludo is re usum — — serar cortar
metus, us, m — — [illegible] — miedo temor

Furtim — - adv — Furtiva escondida, á hu,
Igitur conj. — — Luego, con que, pues,
Do, das, dare, dedi, datum — Dar, conceder,
Mandatus, a, um — Encargado, mandado hacer,
[illegible] — las ordenes

Succurro. is, rere, ri sum — Socorrer, ayudar, ocurrir,
Contrà - adv — — Al contrario, por el,
Nolo, nonvis, nonvult — No querer, repugnar.
Inquio, is, ere (def) — Digo, dices, dice.
Perfero, ers, erre, — Llevar, conducir hasta.

A. F. M.

quoque conj — — — Tanbien —
cibes — — — — — el ciudadano
ait defectivo — — — dijo — —
sutineo es re um — — sotener sustentar mantener

Furtim, ocultamente, pues, dan las [illegible] a [illegible] ordenes participios, dos actibos y dos pasibos. actibos conjugacion 1ª desprensen ans [illegible] 2 y 3ª ensentis 4 iens ientis, 1ª participio actibo conjugacion 1ª et urus 2ª in iturus 3ª en eturus conjugacion 1ª

cion

Cuando en una oracion ay dos vervos sin preposicion ni conjuncion, la oracion se yama de vervo determinante y vervo determinado. se llama determinante el verbo que esta en el modo definido y rije al otro bervo como termino ~~ver~~ — ~~quiero ir~~ — quien quiere soy yo, ~~sujeto~~; la cosa querida es ir: luego la oracion es de vervos determinantes y ~~y~~ determinado, por que el ultimo es el termino de del 1º — aunque el vervo determinado este en los modos definidos, no por eso pierde su oficio de termino del vervo determinante exenplo Pedro quiere que Juan escriba. quien es el primer vervo: quien quiere ~~Pedro~~ Pedro luego Pedro es el sujeto del vervo derminante cual sera la cosa querida por Pedro digo que lo que quiere es que Juan escriba luego todo este grupo de tres palabras es el

...do la
... seria el termino del verbo
determinado — luego una oracion
de verbo determinante i determinado
consta: 1º de sujeto (nominativo)
de sujeto del verbo determinante 2º
de verbo determinante. 3º determino
del mismo determinante, o sea del grupo
de palabras que forma la oracion
del verbo determinado; 4º del sujeto
del verbo determinado (acusativo en
latin y en castellano precedido del
que que qué conjuntivo: 5º del
verbo determinado y del termino
en acusativo del mismo verbo
determinado.

Para ql. no sea licito agradar vanaglo-
riarse con los bienes ajenos.
Y antes bien pasar la vida con su pro-
pia costumbre.
Esopo declaró a nosotros este ejemplo.

Lugubris, e — — — — cosa triste enfadosa, dolorosa
inquam, is — — — verbo defectivo: carece de muchos
tiempos y personas — — decir.
ila concuerda con vulpes la zorra
juris consultus, is — — — — — abogado, doctor en derecho
puede consultus o consulta usarse solo, y
entonces significa el sabio el instruido. Si antes
o despues del consulta se escribe jure, quiere
decir: la instruida en derecho
Pirihichua i —
o Perichun i — — neutro de la segunda
los peligros agenos son P
cautio, is la cautela, la precaucion
nostertra trum afetibo posesibo
N — — muerra do
Nunquam adv — — — nunca jamas
Testatuyfun, participio de testor — — El que
llamacita pone
cum — pre — — — — con
palabras que no pueden separarse sino
que deven tradicirse juntas: 1° la
prepocicion y el nonbre a quien
rige: 2° lo sustantibos y ajetivos concor
dados: 3° el relativo y el antecedente: 4°
el adverbio y la palabra a quien modifica

Cual es el modelo 1º de los ajetibos, bonus a um;
cuantas terminaciones tiene 3 us a um
Para que sirbe cada una de ellas, la 1ª para el Mª
la 2ª para el femenino
y la tercera para el neutra.

2º Modelo de los ajetibos brevis e
cuantas terminaciones tiene 2 para
que sirben la 1ª para el masculino y fem
enino la 2ª para el neutro.

3º Modelo de ajetivos prudens cuantas
terminaciones tiene una para los tres
generos

or, aris are atur ainur amini antur
que es verbo deponente R aquel cuya forma
es pasiba y la significacion es actiba:
ejemplo imitor, aris digo que es un verbo
deponente, porque informa es pasiba y
la significacion actiba. — nunca pu
ede decirse imito as, porque el verbo care
ce de actiba y solo tiene la forma
pasiba imitoraris. pero nunca signi
fica soy imitado, sino yo imito.

yo averiguo

de la averigua

pa...

Rictus, us. — — — — avertura de boca, el pico dela

Cruentus, a, tum, — — — sangriento manchado de sangre

Versus, prep de ac. — hacia todas partes

Vulpes, is, — — — la zaposa zorra

Cedulo, adv. — — — diligente y cuidadosamente

Cedulus, a, um, — — — digente y cuidadoso

Innuo, is, ere, mui nutum. — hacer señas ó señal con la cabesa, mandar.

Ut conj. Zue.

Equus, a, um. cosa igual.

Pars, tis. La parte — — — Las partes iguales.

Versus, a, um. part. de Verto. Vuelto ... a otra parte. &. &. &. &. &. &. &. &.

a ninguna especie es una cosa lo ermoso.

Parrafo. Pequeño digo q. es nombre porq. expresa una cualidad.

Parrafo. Pero si de estas 3 cosas expresa el nombre no mas ql. el objeto, se llama nombre sustantivo. Si expresa una cosa, se llama sustantivo neutro; y si expresa una cualidad, se llama nombre adjetivo — — — — — —

Exicuza, us, — — — — suceso, el acontecimiento que se espera de una cosa como la ruina que se espera de una casa vieja y mala

Lugubris, e — — — — cosa triste enfadosa, dolorosa
inquam, is — — — verbo defectivo: carece de muchos tiempos y personas — — decir.
ela concuerda con vulpes la zorra
juris consultus, i — — — — abogado, doctor en derecho puede consultus o consulta darse solo y entonces significa el sabio el instruido. Si antes o despues del consulta se escribe jure, quiere decir: la instruida en derecho
Perichuna i —
o Perichun i — — neutro de la segunda
los peligros agenos son P
caudo, is — la cautela, la precaucion
noster tra trum afetibo posesibo
Nunquam adv — — — nunca jamas
Testatus, tun, participio de testor — — El que llamacita pone,
cum — pre — — — — con
palabras que no pueden separarse sino que deven traducirse juntas; 1º la prepe: 2ª lo nombre y el nombre a quien lados: 3º el relativo y el antecedente; los sustantivos y ajetivos concuer el adverbio y la palabra a quien modifica 4º

1ª acc... [illegible] por [illegible]
be R^t participio [illegible]
P^ta [illegible] uno [illegible]
se [illegible] en la [illegible]
latina: R^t [illegible] = [illegible]
amatur, amatur... [illegible]
2ª conjugacion
moneo, mones = [illegible]
tus, moniturus.
3ª conjugacion = de [illegible]
como [illegible], legens [illegible]
turus. 4ª conjugacion = de
audio audis = [illegible] turus au
ditus, [illegible] ditum. P^ta [illegible]
en la lengua castellana par
ticipios de futuro activo? R^t
P^ta ¿Que [illegible] y [illegible]
se [illegible] con la [illegible]
[illegible] latin R^t
forman [illegible]
[illegible] = obligacion.

Pta Como se forman los tiempos
de obligacion R/ Formanse los
uberen el tiempo [illegible]
puesto el [illegible] segundo [illegible]
participio [illegible] y [illegible]
que se conjuga. Ejemplo [illegible]
de futuro de [illegible] 1a
amaturus [illegible], amaturus
Se traduce [illegible] ha de
amar = o de [illegible] 2a
conjugacion monendus [illegible]
moniturus, monituri [illegible] Traduc
cion. Que ha de amonestar
o el que ha de amonestar.
Conjugacion 3a Legendus
lecturus [illegible] y Traduccion
que ha de leer, o el que ha de leer
4a Conjugacion audiendus
auditurus, audituri [illegible] Traduc
que ha de oir o el que ha de oir

Pta Se forman [illegible] constan
[illegible] activos de [illegible]
Pta como se [illegible] Rta con
el participio [illegible]
[illegible] en el [illegible] vez
[illegible] castellano
Del [illegible] es [illegible], ter
minacion del [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
la. [illegible] Pedro hacia [illegible]
Pedro es [illegible] luego
[illegible] termina
cion del participio [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

— [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] — [illegible]

[illegible]

[illegible] luogo [illegible]

[illegible] al [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

otto [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] perfetto.

luogo [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

lor amaturus imito ~~ma~~ ...

imitaturus Petrus imitaturus

et saber en la 3ª persona del

presente de indicativo 2ª de 3ª

el verbo en infinitivo,

Benedictus (Iglesia de Burriana ...

es el ... quero ... ir ...

omines labran de von ner

Rumpo rumpis rupi ruptum

Los ciudadanos ay un desonar

Duces sunt

71

ditenditios ubieron de publicar edicados a ducum

... edcuri fuerun
os conatuuun est
nuestra
osory la voca
~~omnes~~ omnes diuuri uur
todos los onbres an de ver

A/16 [illegible]

[illegible] el infinit[illegible]

[illegible]

o aine de [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] lectm[illegible]

[illegible]

[illegible]

Leccion 4ª

Cuales son las condiciones de la critica?

La ultima palabra de la respuesta es genio ó ingenio

Leccion 6ª

Como se expresan los accidentes de genero y determinacion ó caso de la declinacion?

La palabra preposicion que se repite al fin de la respuesta ¿es así ó preposicion?

Leccion 32.

¿Cual fue de ser el fin ú objeto del exordio?

La palabra odios del 4º renglon es propia?

33

Que es narracion y que explicacion?

¿Que palabra debe sustituir á Defensa en el renglon 6º.

Leccion 25

¿Que ventajas tiene la distincion de las palabras en la pro-
nunciacion?

¿Si *palabras* ó *letras* lo que debe decir-
se en su lugar de los 1.os renglones?